



ТЕРРОР
ПОД ЛОЖНЫМ
ФЛАГОМ

АВИАПРОМ
ЗА ТРИ КОПЕЙКИ

ГЛАВКОМ
АЛЕКСАНДР
ПУШКИН

№ 19 (683)
24–30 мая 2017 года
Выходит по средам



ТЕМА



АТОМНЫЕ СОЛДАТЫ

ВETERАНЫ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ОСОБОГО РИСКА
ПОСЛЕ МОНЕТИЗАЦИИ
ЛИШИЛИСЬ
МНОГИХ
ЗАСЛУЖЕННЫХ
ЛЬГОТ

Читайте материал
на стр. 06

ТОЛЬКО В «ВПК»



Евгений САТАНОВСКИЙ:
«Идея «арабского НАТО» логична с точки зрения упрощения маркетинга, поскольку никакого военного толка от такого объединения быть не может».



Александр ХРАМЧИХИН:
«Болгария – основной источник вооружений для всех оппозиционных группировок в Сирии, включая исламистов из запрещенных в России организаций».



Андрей ЕВДОКИМОВ:
«Логика Сталина проста: зачем вступать в союз с «недружелюбными» государствами, когда рядом страна, уже «развернувшаяся в сторону добрососедских отношений с СССР».

ОТ И ДО

11 000 мишеней

и более 150 комплектов оборудования и пультовой аппаратуры подготовят на полигонах, полевых учебных комплексах и стрельбищах Восточного военного округа к летним учениям, стартующим 1 июня. Стоящие на вооружении мишенные комплексы имитируют широкий спектр целей условного противника – от живой силы до тяжелой техники.

600 военнослужащих

России и Таджикистана приняли участие в первой международной «Гонке героев», которая прошла в предгорьях Восточного Памира. Здесь оборудована уникальная девятикилометровая трасса, разработанная для тренировок спецподразделений на полигоне Ляур. На трассу вышли солдаты и офицеры 201-й военной базы, мотострелковой мотострелковой бригады ЦВО, прибывшие на учения «Душанбе-Антитеррор» из Самарской области, представители МО и МВД, других силовых ведомств и военных вузов Таджикистана. Первое и второе места заняли мобильная и мотострелковая роты горного батальона 201-й ВБ с результатом 1 час 51 секунда. Бронза – у представителей Военного института Минобороны Таджикистана.

7 автоцистерн

АЦ-6-40 последней модификации на базе КамАЗ-43118 поступило по госбронзаказу в войска ЦВО. Машины пополнили парк спецтехники подразделений материально-технического обеспечения округа. Благодаря колесной формуле 6х6 техника обладает высокой эффективностью при тушении огня в труднопроходимой местности.

3 Як-130

изготовлены на Иркутском авиазаводе. Машины предназначаются для 200-й учебной базы Краснодарского военного авиационного института им. Серова в Армавире.

1 корабль

усиленного ледового класса, предназначенный для выполнения исследовательских работ на арктическом шельфе, спущен на воду в северодвинском центре судоремонта «Звездочка». Океанографическое судно «Академик Александров» проекта 20183, заложенное в 2012 году, – второе из строящихся для Главного управления глубоководных исследований (ГУГИ) Министерства обороны РФ.

1 поле боя

для испытаний БЛА и роботов создано в интересах Российской армии. В комплект входят тренажер «Комбат» и средства интеграции виртуальных моделей любых объектов. Система сделана гибкой, открытой для сопряжения с другими техническими средствами обучения. Единое 3D-пространство с реалистичным изображением местности позволяет моделировать применение межвидовой группировки сил и любых ВВТ. На виртуальном полигоне можно отработать функциональное применение роботов, выявить возможные недочеты на этапе их проектирования или создания головных образцов.

Использована информация ТАСС и РИА «Новости»

ТЕНДЕНЦИИ

ПОРОХОВЫЕ ЗАВОДЫ ПОШЛИ ПРАХОМ

Залпы по террористам в Сирии обескровили наши арсеналы, по некоторым оценкам, почти на 40 процентов. И нет возможности быстро их пополнить.

ВРЕМЯ БЕРЕЧЬ ПАТРОНЫ

Олег ФАЛИЧЕВ

Обеспечение Российской армии всецело зависит от состояния ОПК, в котором важнейшую роль играет специальная химия: разработка и производство взрывчатых веществ (ВВ), порохов, твердых ракетных топлив. А на этом фронте о победах даже не вспоминают.

Спецхимия развивается в направлении повышения энергетики порохов, что предъявляет новые требования к производственным процессам. 35 стран, в том числе Россия, владеют такими технологиями, хотя и в разной степени. В их основе – сотни конструкций твердотопливных зарядов и рецептур, десятки техпроцессов, научно-исследовательская и проектная база.

В США периодически выпускаются и направляются в сенат обзор-

ные документы «О состоянии спецхимии». Динамика производства различных видов продукции впечатляет. У нас же – рост аварийных случаев, разобщенность и отсутствие единого управления отраслью, старение коллективов, упущения в подготовке химиков-синтетиков, технологов, специалистов по оценке взрывчатых свойств, испытателей. В итоге – дефицит или даже прекращение выпуска ряда стратегических компонентов.

Научная база спецхимии в США сосредоточена в государственных учреждениях: Ливерморская, Аргонская, Лос-Аламосская национальные лаборатории, исследовательский центр в Чайна Лейк. В 80-е годы там насчитывалось 26 заводов, производящих пороха, твердые ракетные топлива и ВВ. Часть производств принадлежит Минобороны. К настоящему времени

произошло слияние ряда предприятий в две ведущие компании: «Аэроджет-Дженерал» и АТК, объединившую производства фирм «Тиокол», «Геркулес», «Прат энд Уитни». Это вызвано необходимостью создания единой системы пожаро- и взрывозащиты, управления и обеспечения дублирующих мощностей.

Европейское оборонное агентство (EDA) также объединяет усилия специалистов-химиков многих стран, организует и финансирует совместные работы по созданию высокоэнергетических компонентов. В исследованиях участвуют Германия, Италия, Норвегия, Португалия, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция. Образовательное объединение в области спецхимии Eurochem, разработаны стандарты НАТО для оценки продукции.

Продолжение на стр. 08

ПРОФЕССИЯ

ОБАМА В РУКАХ РОССИЙСКОГО СПЕЦНАЗА



НА БАЗЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УЧЕБНОГО ЦЕНТРА В ЧЕЧНЕ ПРОШЕЛ ЧЕМПИОНАТ ПО ТАКТИЧЕСКОЙ СТРЕЛБЕ

В нынешнем году в Гудермес приехали 28 команд-участниц. Почти все представленные на чемпионате подразделения имеют богатый опыт выполнения служебно-боевых задач.

Павел ИВАНОВ

Помимо представителей силовых структур Чеченской Республики, а также военнослужащих 46-й бригады оперативного назначения и отряда СпН «Скиф» за призовые места боролись команды легендарных российских спецподразделений Федеральной службы войск национальной гвардии – специального отряда быстрого реагирования «Рысь» и отряда специального назначения «Витязь». Вместе с именитыми коллегами в учебный центр в Гудермес приехали ОМОНЫ из Севастополя, Дагестана, Кабардино-Балкарии. А также СОБРы из Дагестана, Ингушетии и Хакасии. В чемпионате приняло активное участие Минобороны России – в четыре военные команды вошли бойцы из вновь созданной 42-й гвардейской мотострелковой дивизии, военнослужащие двух полковых разведрот и дивизионного разведывательного батальона, а также военные полицейские, недавно вернувшиеся из Сирии. От Федеральной службы безопасности в чемпионате приняли участие две команды ре-

гионального отряда специального назначения по Чеченской Республике.

Несмотря на негромкое название, спецназовцы этого подразделения неоднократно становились призерами различных соревнований. Также они имеют богатый опыт выполнения специальных операций, большинство из которых находится под грифом «Секретно».

ПРАКТИКА – КРИТЕРИЙ ТАКТИКИ

Различные чемпионаты среди спецподразделений проводятся в регионах России постоянно. Но слабые стороны мероприятий – их учебная база, поскольку почти всегда арендой становятся арендованные стрельбища. На них есть мишени и кое-какие постройки, чего для обычных соревнований по практической стрельбе более чем достаточно. Но смоделировать сложные тактические ситуации, с которыми приходится иметь дело бойцам спецподразделений, на таких площадках нереально.

Продолжение на стр. 05

ISSN 1729-3928



9 771729 392004



17021

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

МИНОБОРОНЫ НЕОБХОДИМО ПЕРЕИМЕНОВАТЬ В МИНИСТЕРСТВО ПОБЕДЫ

С учетом географического положения России и технической возможности придания гиперзвуковым противоракетам ударных функций представляется необходимым, не выходя из Договора о РСМД, предусмотреть способы превентивного или ответно-встречного воздействия на американские средства ПРО передового базирования, то есть спроектировать своеобразные системы антиПРО.

Сергей ВАСИЛЬЕВ,
доктор технических наук
Владимир КРИВОРУЧКО,
доктор технических наук

Но на кого можно возложить централизованное решение такой задачи? На Сухопутные войска, оснащенные ракетными комплексами типа «Искандер», и оперативно-стратегические командования военных округов? Или ударные функции такого рода должны быть присущи ВКС?

СИММЕТРИЯ УГРОЗ

В данных обстоятельствах для дальнебойных зенитных ракетных систем ПВО-ПРО типа С-400, С-300В4, С-500, способных гиперзвуковыми зенитными ракетами поражать воздушные цели на дальностях в сотни километров, за радиогоризонт (при обеспечении соответствующего целеуказания), сегодня вырисовывается качественная новая оперативно-стратегическая ниша – воздушное контрнаступление на цели, лишь взлетающие с сопредельной территории. В принципе ими могут быть не только самолеты, обломки которых при таком подходе останутся на территории противника, но и корабли – носители КР и противоракет передового базирования. Отдельная тема – участие ВКС в набирающих в мире силу нетрадиционных военных действиях – территориальной обороне и обеспечении бесполетных зон. Есть и другие инициативные идеи, пробиться к которым через апологику ВКО и противодействие профильного военно-промышленного лобби пока крайне трудно.

Так, определенный защитный потенциал просматривается в области использования в интересах ПВО дирижаблей в жесткой оболочке, с управляемой балластировкой, способных подняты на высоту конформные фазированные антенные решетки и «отодвинуть» радиогоризонт, а в перспективе – нести дальнебойные ракеты «воздух-воздух» и оперативно выдвигаться на опасные воздушные направления.

Протяженные рубежи оперативной разведки и предупреждения о массовом применении КР могли бы строиться на основе сети автономных необслуживаемых РЛС, размещенных в труднодоступных районах страны. На приморских направлениях для решения данной задачи представляются перспективными загоризонтные РЛС поверхностной волны.

Можно представить себе военно-стратегические последствия создания и применения технологии, позволяю-



Начало в № 18

НАШ НЕВНЯТНЫЙ ОТВЕТ АГРЕССОРУ

щей в считанные секунды возводить непосредственно над прикрываемыми объектами некий защитный экранный слой, превращающий колоссальную кинетическую энергию пикирующих на объект целей в энергию их уничтожения, рикошета и увода с траектории. Пока такие возможности относятся к области военно-научной фантастики, но это не значит, что о них не следует размышлять.

Вместе с тем далеко не исчерпаны возможности симметричных действий как сдерживающего и защитного фактора. В частности, угрозу создания и применения воздушно-космических самолетов имеет смысл парировать созданием собственных летательных аппаратов такого рода, способных выполнять истребительные функции.

Однако чтобы мотивировать перелив выделяемых ВКС бюджетных денег на данное и другие нетрадиционные направления развития сил и средств вооруженной борьбы, представляется необходимым преодолеть общий оборонительный уклон, исторически сложившийся в отечественном военном строительстве.

ОБОРОНЦЫ ИЛИ ПОРАЖЕНЦЫ?

В отличие от англоязычного термина defence, переводимого в широком контексте как «защита», включая и «защиту диссертации», в русском языке термин «оборона» имеет прежде всего военные и военно-политические трактовки и играет значительную роль в лингвистическом оформлении военного дела. Это и вид военных действий (антипод наступлению), и комплекс соответствующих мер, и стратегический национальный приоритет.

Оборонительная составляющая в отечественном военном строительстве вполне объяснима, и нет нужды дополнительно вскрывать ее исторические корни. Известное изречение: «Обороной войны не выигрываются, но без нее они проигрываются наверняка». После смерти Сталина в 1953 году военное ведомство впервые получило название Министерства обороны. С тех пор в умах военных теоретиков и военачальников прочно наметился оборонительный уклон, заслуживающий внимания аналитиков.

А поскольку оборона – дело для России святое, то и ВКО в этом контексте получила некоторый ореол. Но, как выяснилось в ходе отмеченных ранее спарханий в военном строительстве, этим ореолом стало возможно спекулировать, имитируя целенаправленную деятельность и преследуя не только государственные интересы. В подтверждение этого тезиса уместно процитировать профессора ВА ВКО Анатолия Корабельникова: «Если оглянуться назад, то создается впечатление, что никто, кому в руки попадали войска ПВО и РКО, за исключением Войск ПВО ВС СССР, не собирался создавать ВКО РФ, а лишь под покровом необходимости ее формирования решал узковедомственные, а то и просто личные задачи» («Бессмысленный бег на месте», «ВПК», № 15, 2014). Ныне наш оборонительный уклон выражается в том, что все намечаемые меры военного строительства, включая развитие системы вооружения, до сих пор объясняются руководству и налогоплательщикам страны, а также мировой общественности в терминах сдерживания и отражения агрессии – в створе унаследованной от СССР стратегической концепции.

Так сложилось, что главным фактором, мотивирующим российское военное строительство, до сих пор считаются всевозможные опасности и угрозы, формируемые противником. Они проистекают из наших слабых сторон, понимание которых позволяет принимать оборонительные меры и тратить на это огромные бюджетные средства, другие ресурсы страны. В этой связи формирование представлений об угрозах становится предметом ведомственного соперничества в борьбе за объем государственного оборонного заказа. Он, к слову, традиционно именно оборонный, а не, скажем, военный.

ЗАЩИТА НАПАДЕНИЕМ

При этом в современной России трудно найти орган военного управления, за исключением разве что высшего руководства страны, реально заинтересованный в экономии ресурсов, выделяемых на военное строительство. И эта гримаса рыночной экономики умножает число поборо-

ников затратной обороны как антипода наступательным действиям, подготовка которых может более эффективно обеспечивать безопасность страны.

Объективный анализ соотношения возможностей наступательных и соответствующих оборонительных средств и способов действий во всех примерах их противостояния показывает: инициативно нападать в конечном итоге всегда выгоднее, чем защищаться. Особенно с возрастанием внезапности, скорости и мощности таких воздействий. А с выходом времени реакции обороняющейся стороны на физические пределы – например, при применении мощного лазерного или электромагнитного оружия – она может становиться абсолютно беззащитной. При этом затраты, вложенные под влиянием неких угроз в создание и развитие сугубо оборонительных вооружений, обесцениваются, разоряя экономически и технологически слабых соперников.

Следует заметить, что даже в сфере сравнительно инерционных и медленных сухопутных действий, где наступательные операции были в прошлом закономерно более затратными, чем одновременно созданная оборона, ныне иная картина. Времена кровопролитных атак, как показывает опыт всех недавних локальных войн, по-видимому, закончились, а «удар войсками» канул в Лету. И соотношение ущербов теперь всегда в пользу нападающего, решительно наступающего с воздуха и по суше на всю глубину.

Данная закономерность военного искусства отнюдь не умаляет принципиальную возможность сравнительно малозатратных и одновременно достаточно результативных защитных военно-технических мер, относимых к категории асимметричных.

Так, мощным электромагнитным воздействием можно обесценить высокотехнологичную электронику противника, расположенную на его разведывательных и ударных средствах, имитаторами образов вооружения и высокотехнологичными средствами маскировки временно сбить с толку разведывательно-ударные системы нападающей стороны. Однако следует понимать, что изощренность в асимметричных защитных действиях эффективна в отношении технологически отсталого или слабого противника.

При достижении и поддержании разительного технологического превосходства, измеряемого одним-двумя поколениями наступательных вооружений, оборонцы оказываются в отчаянном положении: либо капитулировать, либо искать возможность угрожать превентивным ударом. Вспомним феномены Ирана и Северной Кореи, а также ядерных аргументов со стороны Израиля.

ЛЕНЬ ПРОТИВ АВАНТОРИЗМА

Уязвимость от упреждающих и ответно-встречных действий противной стороны, безусловно, сдерживает агрессивную внешнюю политику государств, развитых в военно-экономическом отношении, и по-своему предостерегает войну. Наоборот, полная безнаказанность вводит в искушение и поощряет вооруженную агрессию. Так, США как независимое государство уже более полутора веков не восвали на своей территории да и впрямь не намерены. А все их победы в новейшей истории связаны с растерзанием на других континентах сравнительно слабых стран, неспособных к результативным ответным и превентивным ударам.

У наших эвентуальных противников наверняка найдется много уязвимых мест, возможность воздействия на которые и без создания разительного ВКО способна удержать от военной агрессии в отношении России. Достаточно упомянуть хотя бы устрашающий Северную Америку фактор океанских цунами, поражаемых подводными взрывами («Ядерный спелназ», «ВПК», № 11, 2015).

Лучшая гарантия мирного будущего для страны – не проиграть в борьбе военных концепций, предусматривающих разные пропорции между обороной и наступлением, и собственный инициативный замысел.

Для смещения акцентов от исторически сложившейся в России оборонной рефлексии, побуждающей планировать и вести военное строительство исходя из собственных слабых сторон, в пользу наступательной позиции, ориентированной на слабые стороны противников и соперников, требуются изрядные усилия и время – вплоть до смены поколений в военно-политической и военно-научной элите страны.

В методологическом плане здесь просматривается определенная аналогия с известными в системном анализе подходами к планированию: «от достигнутого» и «от цели». Для первого характерно стремление максимизировать результат при имеющихся ресурсах, хотя сам он может представлять недостаточного высокого. Для второго – стремление добиться требуемого результата, затратив минимум ресурсов, хотя и они могут оказаться за пределами.

Понятно, что с точки зрения целеполагания, без которого не обходится планирование, второе – гораздо более ответственное и рискованное дело. Ведь «требуемое» в значительной степени субъективно и эфемерно, а «выделенное» – объективно и реально (и гарантировано федеральным бюджетом). На самом деле в перспективном планировании, включая сферу военного строительства, так или иначе сочетаются оба подхода.

Динамические изменения в технологической основе средств и способов вооруженной борьбы с переходом в шестой технологический уклад резко повышают стратегические риски фатально окончиться, если своевременно не оценены все возможные альтернативы в развитии военного строительства.

Для организации такой оценки сегодня необходимо соответствующее пространство для дискуссий, не скованное заветами военной субординации и излишней закрытости, для вовлечения в него всех заинтересованных инстанций с целью генерации и отбора плодотворных военно-технических и военно-стратегических концепций и инициатив.

АО «Научно-исследовательский институт «Элпа» с опытным производством»

124460, Москва, Зеленоград, Панфиловский пр-т, д. 10
Тел.: (499) 710-00-31
Факс: (499) 710-13-02
www.elpapiezo.ru
info@elpapiezo.ru

АО «НИИ «Элпа»

Разработка и производство пьезокерамических материалов, пьезоэлектрических приборов:

- пьезокерамические элементы,
 - многослойные актюаторы,
 - армированные актюаторы,
 - микродвигатели, микрореле
 - датчики различных типов,
- пьезокерамические трансформаторы,
- пьезокерамические фильтры,
- гидроакустические модули,
- изделия на основе пьезопленок.

Разработка и производство приборов акустоэлектроники:

- фильтры и резонаторы на ПАВ и ОАВ,
- генераторы на ПАВ,
- линии задержки.

ЗАКУПКИ МиГ-35 НАЧНУТСЯ СРАЗУ ПОСЛЕ ИСПЫТАНИЙ

Контракт на поставку в войска многоцелевого истребителя поколения «4++» МиГ-35 будет подписан после завершения госиспытаний, сообщил вице-президент по инновациям Объединенной авиастроительной корпорации Сергей Коротков. Принципиальное решение о закупке самолетов Министерством обороны уже принято. Контракт будет включен в ближайшую Госпрограмму вооружения. «Есть порядок создания авиационной техники. Мы должны провести испытания, после их окончания и получения государственного акта будет принято решение о закупке самолетов», – пояснил Сергей Коротков. МиГ-35 рассматривается как переходное звено к истребителю пятого поколения. Самолет планируется оснащать радиоэлектронным оборудованием, которое позволяет применять все средства авиационного поражения. В частности, самолет должен получить радар «Жук-А» с активной фазированной антенной решеткой (АФАР). С начала 2000-х МиГ-35 по сути представлял собой название проекта для сбора пожеланий к перспективному легкому многоцелевому истребителю, разрабатываемому на существенно доработанной платформе МиГ-29. В данный момент под МиГ-35 понимается усовершенствованный вариант истребителя МиГ-



29М/М2. В феврале 2015 года руководителями компании «Фазотрон-НИИР» было заявлено, что первая партия самолетов для российской авиации получит «обычные» радиолокационные станции, установка радаров с АФАР начнется ориентировочно с 30-го изделия в серии.

НЕВИДИМЫЙ ФРОНТ

ЛИНГВИСТЫ ПРИ ПОГОНАХ

ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ СССР И РОССИИ ОТКРЫТА ФОТОВЫСТАВКА, ПОСВЯЩЕННАЯ ВОЕННЫМ ПЕРЕВОДЧИКАМ

Заместитель народного комиссара по военным и морским делам и председателя РВС СССР Иосиф Уншлихт 21 мая 1929 года поставил свою подпись под приказом «Об установлении звания для начсостава РККА «Военный переводчик»». Так в РККА была узаконена профессия, столетиями существовавшая в русской армии.



ВETERАН ВИА И. ГОНЧАРОВ

Евгений ЛОГИНОВ, председатель совета Союза ветеранов ВИАИ

В фоточентре московского Союза журналистов представлены более 160 снимков, рассказывающих о выпускниках старейшего Военного института иностранных языков. Они выполняли служебный долг в Анголе и Эфиопии, на Кубе и в Никарагуа, Афганистане и Мозамбике. Сегодня совместно с сирийскими военными помогают народу этой страны победить радикальный бандитский интернационал.

Эти фотографии – черно-белая и цветная история динамичных, порой боевых будней виайковцев в десятках стран. Недаром в 1980 году вуз награжден орденом Красного Знамени. Питомцы института участвовали почти во всех знаковых конфликтах прошлого и нынешнего времени – обеспечивали интернациональные миссии наших военных в Китае, Корее, во Вьетнаме. В гражданской войне в Испании наряду с советскими инструкторами принимали участие более двухсот военных переводчиков.

Их умелыми действиями спасены сотни жизней наших солдат и офицеров. Выпускники ВИАИ служили в разведке и госбезопасности, шли в боевых порядках и выполняли задачи в армейских штабах. Многие награждены боевыми орденами и медалями.

Имена военных переводчиков, погибших при исполнении служебного долга в разных странах, – на «Стене памяти». Однако еще не все фамилии известны, поиск продолжается – на встрече выпускников во

В гражданской войне в Испании наряду с советскими инструкторами принимали участие более двухсот военных переводчиков

время открытия выставки были установлены фамилии еще двух коллег, не вернувшихся из командировки.

Заместитель министра обороны генерал-лейтенант Александр Фомин, приветствуя авторов и героев фотографий, отметил, что профессия переводчика во все времена была «благородной и исключительно важной для достижения взаимопонимания между людьми, не знающими языка друг друга. В 70–90-х годах советские военные советники помогали строить национальные армии более чем в 40 странах. На переднем крае этой работы всегда присутствовали военные переводчики. И сегодня, выполняя свой интернациональный долг, они самоотверженно и профессионально трудятся в Сирии, в других странах мира».

Долгое время ВИАИ был единственным филологическим военным вузом в нашей стране. У истоков создания института стояли генерал-лейтенанты Алексей Алексеевич Игнатьев («Генерал двух держав», «ВПК», № 11, 2017) и Николай Николаевич Бнязин. История уникального вуза весьма драматична: он дважды перешел закрытие. Ныне институт преобразован в факультет Военного университета МО РФ. Вооруженным Силам страны, как и прежде, остро необходимы военные переводчики-референты и спецпропагандисты.

ВИАИ – кузница кадров для многих ведомств. Среди выпускников – генералы, губернаторы, послы, академики РАН, писатели. Но не только этот легендарный вуз готовил военных переводчиков. Высококвалифицированных филологов, отличившихся на службе в Вооруженных Силах, выискали и гражданские высшие учебные заведения: Московский и Ленинградский госуниверситеты, МПТИИИ им. Мориса Тереза, Институт стран Азии и Африки МГУ... Фотографии их выпускников, работавших в горячих точках за рубежом и учебных центрах по подготовке иностранных военных в нашей стране, также собраны здесь.

Выставка «Военные переводчики на службе Отечеству», над созданием которой работали члены организации «Союз ветеранов ВИАИ», – важный шаг к сохранению нашей истории и дань уважения редкой профессии.

ТЕМА



Операция «Снежок»: ядерные испытания на Тоцком полигоне

Чтобы проверить действие атомных бомб, на полигонах создавали искусственные города с полным набором инфраструктуры. Но ядерное оружие испытывали и вблизи настоящих городов. Это породило массу проблем со здоровьем и у гражданского населения, и у военнослужащих подразделений особого риска

Начало на стр. 01

– Александр Сергеевич, давайте напомним читателям, что означает словосочетание «ветераны подразделений особого риска»?

– Термин впервые введен в 1990 году для обозначения частей и подразделений ВС СССР, органов МВД и КГБ, других формирований, личный состав и гражданский персонал которых непосредственно участвовали в испытаниях ядерного оружия (ЯО) и боевых радиоактивных веществ в трех средах, подземных испытаниях ЯО, ликвидации радиационных аварий на военных объектах. К ветеранам подразделений особого риска относятся и те, кто занимался сборкой ядерных зарядов. Представьте: до 31 декабря 1961 года это делалось вручную, что было сопряжено с огромным риском для жизни и здоровья, неизбежным облучением. Многие участвовали в захоронении радиоактивных веществ. Но самое удивительное – воздействие поражающих факторов ЯО никак не фиксировалось. Даже врачам запрещалось говорить об истинной причине заболевания человека, которое в связи с полученным облучением могло проявиться сразу или через 10, 20 и более лет.

– Что отличает этих людей? Почему об их подвигах долгое время ничего не было известно?

– Ветераны подразделений особого риска отличаются от остальных военнослужащих следующие обстоятельства: – данная на 25–40 лет или пожизненно подписка о сохранении военной и гостайны, не позволявшая не только рассказывать о спецслужбе, но и делиться с врачами, близкими о причинах своих недугов; – воздействие малоизученных поражающих факторов ЯО – таких, как инфразвук, электромагнитный импульс (ЭМИ), сейсмика, световое и тепловое излучение, токсично-радиоактивные аэрозоли; – при проведении военных ядерных мероприятий с 1949 по 1990 год никак не фиксировался уровень радиационного облучения (воздействия).

О подвигах можно написать не одну книгу. Приведу всего два примера.

Нештатная ситуация на Семипалатинском полигоне, которая могла привести к серьезной катастрофе, гибели людей: во время полета Ту-16С отказал бортовой радиолокатор, устранить неисправность не удалось, несмотря на рекомендации с КП. И отбомбиться было небезопасно из-за плотной облачности. Руководитель испытаний принял решение произвести экстренную посадку с термоядерной бомбой на борту, хотя тогда еще не было досконально изучено, к чему это может привести. Благодаря мастерству команды и экипажа самолет аварийно сел. Майору Федору Головашко было присвоено звание Героя Советского Союза, а весь экипаж отмечен государственными наградами.

Второй пример мужества в экстремальной ситуации – ликвидация аварии на атомном ракетном проекте 658М К-19, прозванном моряками «Хирисимой». 4 июля 1961 года в походе произошла авария на реакторе. По приказу командира ПЛА для устранения последствий в реакторный отсек направили аварийные партии под командованием капитан-лейтенанта Юрия Поветьева и лейтенанта Бориса Корчилова. Они предотвратили катастрофу ценой жизни, получив смертельные дозы облучения. Могилы героев – на Красненьком кладбище Санкт-Петербурга.

– Какова, на ваш взгляд, роль подразделений особого риска в создании ядерного щита Отечества?

– Соединенные Штаты, применив в августе 1945-го ядерное оружие против Японии, считали, что стали монополистами в его создании. В конце того года президент США Трумэн заявил: «Хотим мы этого или не хотим, мы обязаны признать, что одержанная нами победа возложила на американский народ бремя ответственности за дальнейшее руководство миром...»

29 августа 1949 года, когда в СССР испытали первый ядерный заряд, монополия США на обладание ЯО закончилась. Этому, начиная с августа 1947-го, предшествовала большая подготовительная работа по созданию Семипалатинского полигона.

14 сентября 1954 года на Тоцком полигоне в Оренбургской области прошли войсковые учения с применением ядерного оружия. В них задействовали 45 тысяч военнослужащих, в том числе 6000 офицеров, генералов, адмиралов, маршалов, а также 600 танков и САУ, 520 орудий, 320 самолетов, около 1000 единиц инженерной техники, 6000 автомобилей. Кое-кто считает, что наше государство жестоко обошлось со своими солдатами. Сегодня, конечно, легко судить об этом. Но американцы в 1954 году провели восемь подобных учений, участники которых оставались на поверхности, не защищенные никакими укрытиями. В США вышла книга «Атомные солдаты» (Ice Hunt), где это подробно описывается. Наверняка появятся и фильм. Увы, деятели нашей отечественной культуры ни разу не обратили к этой теме, возвышенно героической и предельно трагичной. В пикку нам – фильм Кэтрин Бигелоу «К-19» с прекрасно воплощенным Харрисоном Фордом образом командира ПЛА Николая Затева.

АТОМНЫЕ

Устав Всесоюзного комитета ветеранов подразделений особого риска Минюст СССР зарегистрировал 13 марта 1991 года. С тех пор произошло много событий. В обществе стали подзабывать об этой организации. Как сегодня живет ветеранам? На вопросы «ВПК» ответил председатель Комитета ветеранов подразделений особого риска РФ, член Коллегии ФМБА Российской Федерации, капитан I ранга Александр Евсеев.

Искусственный водоем на бывшей испытательной площадке «Балапан» (в переводе с казахского «цыпленок») представляет собой воронку от водородной бомбы мощностью 140 килотонн, подорванной 15 декабря 1965 года. Диаметр озера – 500 метров. Глубина от кромки воды до дна – 80 метров. Это был первый советский термоядерный взрыв в мирных целях



Советские и иностранные журналисты побывали на месте первого ядерного испытания, которое было проведено 29 августа 1949 года. Так выглядел эпицентр взрыва на Семипалатинском ядерном полигоне



Мало кто знает, но начиная с гибели ПЛА К-8 в Бискайском заливе в 1970 году затонули еще четыре подводные лодки, а именно: ПЛАРК К-429 – в 1983-м, РПКСН К-219 – в 1986-м, ПЛА К-278 «Комсомолец» – в 1989-м и АПРК К-141 «Курск» – в 2000-м. Впоследствии К-429 и К-141 были подняты и утилизированы. В аварийной обстановке экипажи лодок действовали самоотверженно и заглушили ядерные реакторы ценой своих жизней, как это сделал Сергей Преминин, посмертно удостоенный звания Героя России.

Труд на полигонах всегда требовал усилий, самоотверженности, осознания гражданского долга. Судите сами: с 1949 по 1990 год в СССР провели 796 ядерных испытаний и взрывов в мирных целях, 457 – на Семипалатинском полигоне. Военные моряки на атомных субмаринах и надводных кораблях устранили последствия 511 радиационных аварий.

В ходе экспериментов было взорвано 969 ядерных устройств – порой на испытаниях использовали несколько зарядов. Как показал опыт, несмотря на достижения науки, современные материалы и технологии, к сожалению, не удается избежать аварий и катастроф, гибели личного состава.

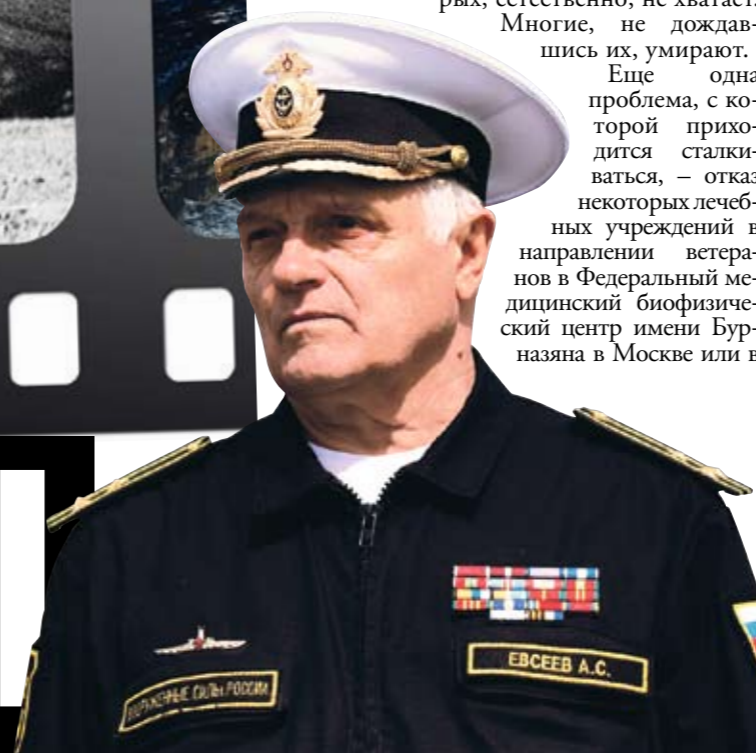
Во время испытаний ЯО большое внимание уделялось изучению воздействия всех поражающих факторов на ВВТ, в том числе на корабли, подводные лодки, причальные и фортификационные сооружения и т. д. Накоплен большой опыт в сфере технической и медицинской защиты от воздействия поражающих факторов.

Заправлены в планшеты
полетные задания



ЭО

СОЛДАТЫ



РЕАЛИИ

БЫВШИЙ ДРУГ СОВЕТСКОГО СЛОНА

ЧТОБЫ ПОБЕДИТЬ
БОЛГАРСКУЮ АРМИЮ,
ЕЕ ПРИДЕТСЯ ПОИСКАТЬ



Вооруженные силы Болгарии в период холодной войны были достаточно большими, хотя и более архаичными, чем в ГДР, Польше, ЧССР. На начало 90-х в распоряжении Софии имелось 2145 танков, 2204 БМ, 2116 артсистем, 243 боевых самолета, 44 ударных вертолета.



Александр ХРАМЧИХИН,
заместитель директора Института
политического и военного анализа

С 2004 года Болгария – член НАТО. Ее армия, как и все европейские, подверглась значительным сокращениям, при этом без всякого обновления. Техника, произведенная в советский период в СССР, ЧССР и Болгарии, сильно устарела, закупки западного вооружения единичны, причем оно далеко не всегда новое.

Сухопутные войска структурно состоят из трех бригад – 2-й (Стара Загора) и 61-й (Карлово) механизированных, 68-й спецназа (Пловдив) и трех отдельных полков: 4-го артиллерийского (Асеновград), 55-го инженерного (Белене), 110-го транспортного (Пловдив).

Болгария – одна из натовских стран, наряду с США и Турцией имеющая на вооружении тактические ракеты. Это 18 ПУ ТР «Точка» и 36 УР к ним, 8 ПУ ТР «Ока», 44 ПУ ОТР Р-17, 34 ПУ ТР «Луна» находятся на хранении, однако боекомплекты к ним под давлением Вашингтона, опасаясь распространения ракетных технологий, уничтожены.

В механизированных бригадах имеется 80 танков Т-72М2. БРМ представлены 50 БРДМ-2. Имеется 104 БМП-23, до 10 БМП-30, 71 БМП-1, около 200 БТР-60, примерно 150 МТЛБ, 17 М1117 и 30 М113А1. В строю 48 САУ 2С1. Букируемые орудия: до 156 Д-20, до 32 М-30. Минометы: несколько сотен 82-мм, до 356 самоходных 2С12 и М-43 (на шасси МТЛБ), РСЗО – 173 БМ-21, ПТРК – свыше 300 «Конкурсов», 200 «Малюток», 222 «Фагот», более 500 «Штурмов» и 50 «Метисов», ПТО: 16 БС-3 и 200 МТ-12.

Войсковая ПВО включает 10 батарей (40 ПУ) ЗРК «Квадрат», 9 батарей (27 ПУ) ЗРК «Крут», 24 ЗРК «Оса», 20 ЗРК «Стрела-10». Имеется более 100 ПЗРК «Стрела-2», «Стрела-3», «Игла-1». Зенитная артиллерия – 27 ЗСУ-23-4 «Шилка», до 300 ЗУ-23, 16 С-60.

Кроме перечисленной техники на хранении находится до 117 танков Т-72, а также до 170 старых Т-62, до 1521 Т-54/55 и до 459 Т-34-85, до 250 легких ПТ-76, до 624 БТР-60, до 850 МТЛБ, до 35 чехословацких ОТ-62, до 700 БТР-50, до 100 БТР-152, до 150 БТР-40, до 530 орудий М-30, до 39 А-19, до 163 МЛ-20. Эта техника не числится на балансе ВС страны и используется как источник запчастей и для продажи за рубеж. Кроме того, через Болгарию регулярно переправляют такую же устаревшую советскую технику Польша, Чехия, Словакия, Сербия, Вьетнам. Именно Болгария – основной источник вооружений для всех оппозиционных группировок в Сирии, включая радикальных исламистов из запрещенных в России «Джебхат ан-Нусры» и ИГ.

ВВС имеют в своем составе 5 авиабаз: 3-ю в Граф-Игнатиево, в ее составе все истребители МиГ-29; передового базирования Безмер, которая оснащена штурмовиками Су-25К; 16-ю транспортную (Враждебна); учебную (Долна Митрополи) и 24-ю вертолетную (Крумово).

Ударная авиация состоит из 13 штурмовиков Су-25 (в т. ч. 4 УБ). Истребительная авиация насчитывает 15 МиГ-29 (в т. ч. 3 УБ). Имеется один самолет оптической разведки Ан-30.

Все боевые вертолеты Ми-24 (10–17 Ми-24Д, 5–6 Ми-24В) выведены из боевого состава ВВС. В строю остались транспортные и многоцелевые: 5 Ми-17, 4 Ми-8, 6 Bell-206, 12 AS532AL. В пограничной охране 3 вертолета А-109 и 1 AW-139.

Болгария имеет достаточно сильную, хотя и устаревшую наземную ПВО. В ее составе 3–5 дивизионов ЗРК С-75МЗ (18–30 ПУ), 9–10 дивизионов С-125 (36–40 ПУ), 2 дивизиона ЗРС С-200 (12 ПУ), 1–2 дивизиона ЗРС С-300ПИС (от 4 до 12 ПУ).

ВМС включают 5 дивизионов, имеющих в составе боевые корабли и катера, которые дислоцированы на двух базах. Морская авиация располагает 3 французскими вертолетами AS565.

Формально значительное количество техники, имеющейся в ВС, не обеспечивает стране обороноспособность, поскольку она в основном выработала ресурс, а в значительной части полностью утратила боеспособность. Собственный ВПК производит лишь стрелковое оружие и боеприпасы, причем почти исключительно на экспорт: по большей части, как было сказано выше, – для террористических исламских группировок на Ближнем Востоке.

При этом, впрочем, в настоящее время реальных военных угроз для Болгарии нет. В будущем таковой может стать Турция при эволюции ее политики в сторону приобретения статуса региональной сверхдержавы.

Под флагом монетизации ветераны перестали получать льготы на проезд к месту оздоровления, бесплатно обеспечиваться санаторно-курортным лечением

КБ № 122 в Санкт-Петербурге. Не во всех регионах, в частности в Белгородской области, ветераны закреплены за аптекой, в которой могли бы брать лекарства бесплатно. Получить санаторно-курортное лечение по линии комитетов по социальной политике фактически невозможно.

До 2004 года в НЛЦ КВПОР РФ приезжали ветераны со всей страны, благо, имели право на бесплатный проезд до Санкт-Петербурга и обратно к месту жительства. Такой же льготой пользовались члены их семей, так как большинство проживали в зонах повышенного радиоактивного загрязнения. Однако под флагом монетизации многие пункты, меры социальной поддержки из постановления правительства исключили. Ветераны, кроме инвалидов, перестали получать льготы на проезд к месту оздоровления, обеспечиваться санаторно-курортным лечением бесплатно, как и проездом на общественном транспорте.

– Что делается для закрепления статуса ветеранов подразделений особого риска на уровне Министерства обороны, правительства?

– Наши ветераны вместе с членами семей, потерявших кормильца, около 32 тысяч. В 65 субъектах РФ созданы и действуют региональные отделения КВПОР РФ. Самые крупные в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области – около шести тысяч. С возвращением Крыма в состав России под нашу юрисдикцию вернулись около 200 ветеранов, проживающих в Севастополе. Наиболее активно действуют региональные отделения в Белгородской, Ивановской, Кемеровской, Оренбургской, Рязанской областях, республиках Башкортостан, Марий Эл, Удмуртии, в Краснодарском крае. Почти везде, где работают региональные организации, их руководители тесно взаимодействуют с руководством городов и республик, проводят встречи по случаю памятных дат с вручением наград Минобороны. За последние три года более 450 ветеранам вручены медали МО РФ. Осенью 2015-го на Поклонной горе в московском парке Победы установлен закладной камень памятника жертвам радиационных катастроф и ветеранам подразделений особого риска. Идет сбор средств на его создание. Все это положительные примеры. Но

сталкиваемся и с чиновничьим равнодушием. Еще в 2000 году Владимир Яковлевич Бенцианов убедил депутатов Госдумы обратиться к президенту с просьбой об объявлении 29 августа, когда был взорван 1-й ядерный заряд в СССР и прекратилась монополия США на ЯО, Днем ветеранов подразделений особого риска РФ. Однако ответа не дождался.

В 2015-м Минобороны инициировало новое обращение к президенту РФ. Документ прошел долгий путь согласования со всеми силовыми ведомствами, Миноюстом, РАН, но не был поддержан в администрации президента РФ. Наши ветераны остаются без своего памятного дня, хотя работники военных комиссариатов и миграционной службы, нотариусы, юристы, судебные приставы, библиотекари, писатели, реставраторы, студенты такой день имеют.

Беседовал Олег ФАЛИЧЕВ

Свидетели
минувшей эпохи



ЭО

Атомная пустыня

ЭО

Главный итог нашей работы на полигонах – создание ядерного щита Отечества. Значение достигнутого ядерного баланса с США сегодня переоценить невозможно. Каким бы высокоточным оружием ни располагали наши «спартанцы», сдерживающая роль ЯО незаменима.

– Как родилась ваша организация, что стало побудительным мотивом?

– Военные ядерщики, участвовавшие в испытаниях и исследованиях, уходят из жизни по возрасту с наличием тяжелых недугов. Это в лучшем случае, в худшем – умирают молодыми, теряют семьи, возможность иметь детей, слепнут, постоянно борются с различными заболеваниями.

Инициатором создания организации, объединяющей участников испытаний ЯО, стал Владимир Яковлевич Бенцианов, впоследствии – первый председатель комитета, принимавший участие в Точках войсковых учений с применением ЯО. После окончания действия подписки о неразглашении он обратился к Горбачеву с просьбой решить вопрос о признании заслуг военных ядерщиков, их обследовании и получении медпомощи. У многих участников ядерных испытаний не было ни семьи, ни детей, а подчас и средств к существованию. 19 октября 1989 года Бенцианов выступил на Лентелевидении, и после эфира начали поступать письма от участников ядерных мероприятий. Люди высказались за создание общественной организации. 10 мая 1990-го в Ленинградском командном артиллерийском училище состоялась учредительная конференция, на которой создали Комитет ветеранов подразделений особого риска и приняли устав. А уже 24 августа он был утвержден решением президиума Ленсовета, в 1991 году зарегистрирован союзным Миноюстом, а после распада

СССР Миноюстом России. Сегодня нашим ветеранам гарантируются социальная поддержка, установленная законодательством РФ для лиц, принимавших непосредственное участие в действиях подразделений особого риска, поименованных в подпунктах пункта 1 постановления Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 года № 2123-1. В соответствии с приказом № 354 министра обороны от 18 августа 2005 года введены новый порядок и условия оформления удостоверений «Участник действий подразделений особого риска». Факт участия устанавливается Центральной комиссией Министерства обороны РФ.

– С получением этого важного документа проблемы ветеранов заканчиваются? С чем приходится сталкиваться при оформлении социальных льгот?

– Основная проблема – недостаточное медицинское обеспечение. Научно-лечебный центр Комитета ветеранов подразделений особого риска (НЛЦ КВПОР РФ)



ТЕНДЕНЦИИ

Начало на стр. 01

Все это позволяет работать по единым методикам и стандартам, обеспечивать взаимные поставки вооружения, вести инжиниринг основных технологических процессов. А что у нас?

УТРАЧЕННЫЕ ПОРОХОВНИЦЫ

После Великой Отечественной в стране были созданы отраслевые институты и производства в области спецхимии, расширено вузовское, среднетехническое и профессиональное образование. Это дало результаты. К началу перестройки наука и промышленность порохов, твердых ракетных топлив были сконцентрированы в трех географических поясах.

Центральный включал такие отраслевые институты и КБ, как ЦНИИХМ, «СоюзпромНИИпроект», ЦНКТБ (Москва); НПО «Союз» (Дзержинский); СКТБ (Алексин), а также предприятия: «Комбинат Каменский» (Каменск-Шахтинский), «Завод им. Морозова» (Ленинградская область), «Химкомбинат им. Косякова» (Рошаль), Тамбовский пороховой завод (Котовск), «Алексинский химкомбинат» (Алексин). В них были собраны базовые технологические процессы спецхимии.

Уральский пояс: отраслевые институты и КБ, НИИ полимерных материалов (Пермь), Казанский НИИ химических продуктов, «Союзхимпроект» (Казань), Пермский и Казанский пороховые заводы, соликамский завод «Урал», стерлитамакский пороховой завод «Авангард», Режский химзавод (Свердловская область), «Коммунар» (Куйбышев).

Сибирско-Алтайский пояс: отраслевые институты и КБ, НПО «Алтай» (Бийск), Бийский химкомбинат, завод «Прогресс» (Кемерово), химкомбинат «Енисей» (Красноярск), завод «Анозит» (Новосибирская область). Функционировала целая система производств и научных учреждений пороховой отрасли. Система подготовки и назначения руководящих кадров как в профильном министерстве, так и на предприятиях была весьма эффективной. Но с конца 80-х пороховая промышленность вошла в штырь.

Отраслевые институты частично изменили форму собственности, были разобщены, лишены единого руководства, потеряли часть персонала и оснащения. ЦНИИХМ – головной пороховой институт – сменил профиль и передан в Министерство обороны. НИИПМ, «СоюзпромНИИпроект», ЦНКТБ вошли в состав госкорпорации «Российские технологии» (ныне Ростех). ФНЦП «Алтай» вошел в Московский институт теплотехники. ФКП «Казанский ГНИИ химических продуктов» и ФГУП



НАД КАЗАНСКИМ ПОРОХОВЫМ ЗАВОДОМ НАВИСЛА УГРОЗА ПЕРЕДИСЛОКАЦИИ В МЕНДЕЛЕЕВСК

ВРЕМЯ БЕРЕЧЬ ПАТРОНЫ

«ФЦПТ «Союз», напротив, остались в ведении Минпромторга РФ. Далеко не всегда эти переподчинения оказывались эффективными.

«Чиновники тогда не подумали и о будущем отраслевой науки, – считает ответственный секретарь комитета Пермского регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов Вооруженных Сил Рашид Усманов. – Хотя еще в конце XIX столетия Дмитрий Менделеев в докладе министру Петру Ванновскому писал: «Связать еще крепче, чем ныне, военную науку, промышленность, государство и его воинскую силу легче при помощи бездымного пороха и в этой связи устрашались русские враги. Разрушить ее естественность им невозможно, рано или поздно она выразится явно. Бездымный порох – такой вид порохов, который составляет новое звено между могуществом стран и научным их развитием. По этой причине, принадлежа к числу ратников русской

науки, я на склоне лет и сил не осмелился отказаться от разбора задач бездымного пороха».

Великий ученый умел заглянуть далеко вперед. В 2015 году в президентском послании Владимир Путин обратился к наследию Менделеева, процитировав: «Разрозненных нас уничтожат, наша сила в единстве и в воинстве, в благодушной семейственности и в естественном росте нашего внутреннего богатства и миролюбия».

Но нашим чиновникам до Менделеева далеко. Это хорошо видно по плачевной судьбе пороховых заводов. Наибольшему разрушению подвергся Сибирско-Алтайский пояс. Там был приватизирован, обанкрочен и ликвидирован Бийский химкомбинат – один из последних гигантов отрасли (баллистические пороха, смесевые твердые ракетные топлива). Он изготавливал самые крупные ТТРД (до 55 тонн), производил артиллерийские пороха и твердотопливные заряды. Градообразующее предприятие Бий-

ска в связке с ФНЦП «Алтай» могло бы стать флагманом отечественной спецхимии, но его уникальное оборудование демонтировано, разрезано и сдано в металлолом, конструкторская и технологическая документация уничтожена. Разрушено производство уникального компонента для твердых ракетных топлив, что, к слову, так и не получило правовой оценки.

У многих других предприятий судьба не лучше. Приказало долго жить производство пироксилиновых порохов и смесевых твердых ракетных топлив на кемеровском заводе «Прогресс». Спасти удалось лишь технологическую оснастку для ЗРС С-300 ПМ, РСЗО «Смерч», ЗРК «Бук», которое другое оборудование. Прекращено изготовление баллистических порохов и твердых ракетных топлив на красноярском химкомбинате «Енисей». Вместе с ними, естественно, потеряна большая группа квалифицированных специалистов.

Уральский пороховой пояс пострадал меньше, но разрушительный процесс коснулся и его. Был ликвидирован Режский химзавод (производство баллистических порохов), причем варварским способом – сдачей в металлолом. Пермский пороховой завод утратил ряд производственных участков. «За несколько последних лет сдано в металлолом свыше 1200 тонн уникального оборудования из нержавеющей стали, некоторые здания превратились в руины, – делится болью доктор технических наук, профессор, лауреат премии правительства РФ, ветеран ОПК Геннадий Куценко. – При Миргородском, последнем гендиректоре, ликвидировано современное производство «Промышленные взрывчатые вещества», уволены более 500 работников, оборудование сдано в аренду. Численность персонала сократилась вдвое – до четырех тысяч человек. За девять лет сменилось девять директоров, в отношении трех из них возбуждены уголовные дела, двоим лишили допуска к гостайне».

До перестройки в Перми существовало Научно-производственное объединение им. С. М. Кирова, включавшее пороховой завод и НИИПМ, которое было самым продуктивным по перспективным разработкам. Сейчас предприятия разобщены. Генеральные директора порой не находят общего языка, ибо их квалификация далеко не всегда позволяет обсуждать проблемы производства порохов.

ОСТАТКИ БЫЛОЙ МОЩНОСТИ

Может, есть предприятия, где не все так плохо? Увы, факты говорят об обратном.

ФКП «Стерлитамакский пороховой завод» в лихие годы потеряло госзаказ, выведены из строя производство нитроэфиров, коллоксилина. Предприятие может работать только на привозной пороховой крошке. Будущее завода туманно.

ФКП «Казанский пороховой завод» специализируется на выпуске пироксилиновых порохов, нормально оснащено, имеет сборочное производство артиллерийского выстрела, но над предприятием уже давно висит угроза передислокации в Менделеевск, что в существующих экономических условиях крайне проблематично.

АО «Соликамский завод «Урал», производитель артиллерийских, минометных и сферических порохов, подвергся жестким реформам, попав в Ростех. Снятие военной охраны, замена генерального директора привели к уничтожению производства сферических порохов, разукруплению участка прессования, потеря

специалистов. Завод не включен ни в одну ФЦП. Делается попытка восстановить производство, используя средства АО «НИИПМ». Впервые в практике его гендиректор одновременно назначен руководителем заводом «Урал». В нарушение Трудового кодекса РФ двойные должности занимают и ряд заместителей. В оборонной практике это прецедент.

ФКП «Анозит» – единственный производитель в РФ перхлората аммония, входящего в число основных компонентов смесевых твердых ракетных топлив, работает в условиях нестабильного заказа, что сильно влияет на финансовое положение, так как производство достаточно энергоемко и требует постоянной модернизации.

ФКП «Комбинат Каменский» в неплохом финансовом положении и выполняет ГОЗ по ряду важнейших номенклатур. Однако предприятие потеряло мощности по баллистическим порохам и твердым ракетным топливам. Требуется восстановление нитроула, кислотного хозяйства, а также подготовка кадров по этому профилю.

ФГУП «Завод им. Морозова» – самое небольшое по численности предприятие, перерабатывающее смесевое твердое топливо. В свое время оно подверглось банкротству, но удалось благодаря разделению. Ныне находится в тяжелом финансовом положении, выпускает при этом уникальные номенклатуры, для производства которых не имеется дублирующих предприятий.



Градообразующее предприятие Бийска могло бы стать флагманом отечественной спецхимии, но его уникальное оборудование сдано в металлолом, конструкторская документация уничтожена

стендовых испытаний. В СССР этот вопрос решался распределением окончивших вузы, техникумы, профессиональные учебные заведения. На пороховых предприятиях лежала ответственность обеспечения жильем, детскими дошкольными учреждениями, социальными благами. Сейчас эта система ликвидирована.

ПРИЗЫВ В ИНЖЕНЕРЫ

В Совете Федерации состоялся «круглый стол» «Инженерное дело – основа развития России». Обеспокоенные профессионалы и ветераны отрасли направили тревожные письма и предложения в Военно-промышленную комиссию. Но это пока не даст результатов.

В стране сегодня миллионы человек имеют дипломы о высшем инженерном образовании, но только 500 тысяч заняты в проектно-исследовательском и конструкторском производстве. У нас избыточное количество людей с дипломами технических вузов, часто купленными, а профессионалов критически не хватает.

Проект федерального закона «Об инженерной (инжиниринговой) деятельности» предлагает ввести в правовое поле основополагающие определения и документы. Новый ФЗ должен содержать такие основные понятия и определять, как профессиональный инженер, инженер-интерн, инженерная и инжиниринговая деятельность. Он, хочется надеяться, определит и закрепит права осуществляющих ее физических лиц, их обязанности и ответственность.

Обособо обсуждения требует выполнение федеральных целевых программ. Мнение, будто они позволяют создать новый облик предприятий спецхимии, глубоко ошибочно, так как отраслевые институты слабо ориентированы на инжиниринговые проекты.

Для выполнения ФЦП необходимо грамотное техническое задание, включающее виды перспективных номенклатур, объемы выпуска, планируемые технико-экономические показатели. Задача оказалась не под силу Минпромторгу РФ, а единственный проектный отраслевой институт спецхимии подвергся принудительной приватизации и вошел в состав ГК «Ростех».

Оборонные заводы выставляются на продажу, продолжается их ликвидация. При этом внешне-политическая обстановка в мире лучше не становится. Пока не поздно, необходимо разобраться, какая нам нужна пороховая промышленность, как сохранить и поглотить ее кадровый потенциал, когда прекратится экспансия временщиков-руководителей на предприятия. Но первым делом принять следующие меры:

1. Минпромторгу РФ совместно с госкорпорациями провести анализ состояния отраслевых институтов и пороховых предприятий с оценкой возможностей, разработкой программ их сохранения и развития, отчетами перед правительством, Госдумой, Советом Федерации.
 2. Минобороны и Минпромторгу РФ провести оценку состояния боекомплекта вооружений с учетом служебной пригодности, необходимости утилизации и пополнения арсеналов с выдачей технического задания предприятиям спецхимии и перспективой возобновления объемов выпуска по годам.
 3. Правительству РФ упорядочить взаимоотношения между министерствами и госкорпорациями, освободив предприятия от перечисления чистой прибыли на счета последних.
 4. Принять меры по ликвидации разобщенности отраслевых институтов и пороховых предприятий вплоть до национализации, обеспечить единое руководство и стратегию развития.
 5. В состав конкурсных комиссий по выборам генеральных директоров ввести представителей рабочих коллективов и профсоюзных организаций, привлекать для этого ведущих специалистов отрасли и экспертов.
 6. Рекомендовать Минпромторгу РФ разработать инжиниринговые проекты технологических процессов спецхимии при выполнении ФЦП, назначить изготовителей специального оборудования, систем управления.
 7. Внести предложения по стимулированию подготовки инженерных кадров для предприятий спецхимии.
 8. Совету Федерации провести обсуждение состояния спецхимии с приглашением представителей мест, добиться разработки законодательных документов по развитию и сохранению отрасли.
 9. При смене и назначении директорского корпуса придерживаться кандидатур, включенных в резерв предприятия.
 10. Минпромторгу РФ совместно с Минобороны определить стратегию развития пороховой отрасли на пять лет и в перспективе на десять и более.
- На карту поставлена обороноспособность страны. Мало кому известно, но в Великую Отечественную, например, у нас не было построено или эвакуировано ни одного порохового завода, что красноречиво говорит о чрезвычайной сложности, уникальности данного производства. Если не принять меры, Российская армия уже в ближайшее время останется без боеприпасов.

Россия, 607220,
 Нижегородская область,
 г. Арзамас, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 8А
 Телефоны: +7 (83147) 7-91-21, 7-91-20
 Факс: +7 (83147) 7-91-25
 E-mail: apz@aoapz.com
 www.aoapz.com

АО «Арзамасский приборостроительный завод имени П. И. Пландина»

ПРИБОРЫ ДЛЯ АВИАЦИИ
 Гироскопические датчики первичной информации Привода
 Системы предупреждения об обледенении

ПРИБОРЫ ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ
 Счетчики воды
 Счетчики газа
 Счетчики тепла
 Медицинская техника



ЦАРЬГРАД МОГ СТАТЬ СОВЕТСКИМ

К 1940 ГОДУ СТАЛИН ВЕРНУЛ В СССР ПОЧТИ ВСЕ ПОТЕРЯННЫЕ ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ ТЕРРИТОРИИ

Заключение пакта Молотова – Риббентропа в 1939 году было естественным развитием ленинской внешней политики. Цели, ради которых Сталин пошел на союз с Гитлером, состояли в возвращении отторгнутых у России земель и в осуществлении устремлений Русского мира на овладение черноморскими проливами и Константинополем. Объяснение побуждений Сталина намерением оттянуть войну с Германией – фальсификация или в лучшем случае заблуждение.

Андрей ЕВДОКИМОВ,
писатель, главный редактор журнала «Защита и безопасность»

Приведенные факты не оставляют сомнений в том, что Сталин приступил к подготовке «договора, устраняющего угрозу войны между СССР и Германией», задолго до его подписания. Англо-франко-советские переговоры, очевидно, являлись искусным дипломатическим маневром, направленным на достижение более выгодных для СССР условий в Пакте-1939.

2 сентября «Правда» опубликовала обстоятельную статью «Историческая Сессия Верховного Совета СССР», в которой признавалось, что дата заключения Пакта-1939 представляется «означающей поворот в истории Европы и не только Европы, а сам договор является могущественным оружием в борьбе за мир».

Постановление Верховного Совета СССР о ратификации Пакта-1939 вступило в силу в день его принятия – 31 августа, за считанные часы до начала Второй мировой войны.

ПОБЕДА МАЛОЙ КРОВЬЮ

Победа вермахта была быстрой и почти бескровной. 14 сентября «Правда» дала передовицу «О внутренних причинах военного поражения Польши». «Хотя с момента начала военных действий... прошел какой-то десяток дней, уже можно утверждать, что Польша потерпела военный разгром, приведший к потере почти всех ее политических и экономических центров. Все данные говорят о возрастающей дезорганизации всей польской государственной машины», – говорится в статье.

Главной причиной краха называется политика насильственного «поляризации» не менее восьми миллионов украинцев и около трех миллионов белорусов, проживающих в Польше. Ведь «многонациональное государство, не скрепленное узлами дружбы и равенства населяющих его народов, а наоборот, основанное на угнетении национальных меньшинств, не может представлять военной силы». Статья «Правды» провозглашала необходимость защитить угнетенных украинцев и белорусов от «правящей белополющак клики». В этом контексте упоминаются Финляндия, Эстония, Латвия, Литва. Сейчас понятна многозначительность их упоминания.

Партия велела, РККА ответила: «Есть!». В первых числах сентября призвали резервистов в шести военных округах. А 17 сентября Главное командование РККА отдало войскам приказ перейти границу и взять под защиту население западных областей Украины и Белоруссии.

Освободительный поход Красной армии в Польшу завершился молниеносно. За несколько дней боевых действий Красная армия потеряла, по разным данным, от 882 до 1173 человек убитыми, от 97 до 302 военнопленных пропали без вести. Потери дезорганизованного противника исчислялись сотнями тысяч, включая раненых и пленных.

Уже 28 сентября в Москве был подписан Договор о дружбе и границе между СССР и Германией, после чего в Бресте прошел совместный парад частей Красной армии и гитлеровского вермахта.

В течение следующего месяца на освобожденных территориях были созваны народные собрания, делегаты которых единогласно приняли декларации о воссоединении с Советской Украиной и Советской Белоруссией.

ПРИБАЛТИЙСКОЕ ЕДИНОГЛАСИЕ

В конце сентября и начале октября 1939 года в Москве были заключены пакты о взаимопомощи между СССР и тремя прибалтийскими республиками – Эстонией, Латвией, Литвой. Последней Сталин великодушно передал освобожденные от польского ига исконно литовские земли – город Вильнюс и Виленскую область с территорией около 12 тысяч квадратных километров. Согласно условиям названных международно-правовых актов СССР разместил в прибалтийских государствах базы ВМФ, аэродромы и «строго ограниченное количество советских наземных и воздушных сил».

Через считанные часы после подписания документов контингенты Красной армии начали передислокацию в назначенные районы. А спустя восемь месяцев части и соединения Ленинградского, Калининского и Белорусского Особого военных округов были подняты по тревоге для выдвижения к границам прибалтийских государств. Через день советское правительство предъявило ультиматумы властям Литвы, Латвии и Эстонии, обвиненным в грубом нарушении условий ранее заключенных договоров о взаимопомощи. СССР потребовал сформировать правительство, способное обеспечить выполнение своих обязательств и допустить на территорию Прибалтики дополнительные контингенты советских войск. Условия были приняты, и Красная армия триумфально вошла в страны-лимитрофы.

Трудящиеся с восторгом встретили освободителей, что проявилось уже через два дня на свободных и демократических выборах. При явке от 84 процентов в Эстонии до приблизительно 95 процентов в Латвии и Литве победу подавляющим большинством голосов (от 92 до 99 процентов) одержали блоки, ведомые коммунистами.

Без единого выстрела держава возвратила себе свыше 180 тысяч квадратных километров территорий, издавна принадлежавших России, и шесть миллионов соотечественников.

Окончание следует

УРОКИ

ЗАПОЗДАЛЫЙ БРОСОК В ПОРТ-АРТУР

СОВЕТСКИЕ ВОЕННЫЕ БАЗЫ ХРУЩЕВ ОБМЕНЯЛ НА ЗАПАДНЫЕ КРЕДИТЫ

24 мая 1957 года министр государственного контроля Вячеслав Молотов и предсовмина СССР Николай Булганин подписали проект правительственного постановления о проведении консультаций с КНР по возобновлению советской аренды военно-морских баз в Порт-Артуре и Дальнем, досрочно прекращенной по распоряжению Хрущева в 1954-м. Возвращение в Китай планировалось после отставки первого секретаря, которую готовила группа руководящих деятелей во главе с Молотовым и Булганиным. Но хрущевцам удалось переиграть оппонентов.



Указатель @Люйшуне (Порт-Артуре): проспект Сталина (Sidalin Lu)

Алексей БАЛИЕВ,
политолог

Премьер КНР Чжоу Эньлай отменил, что Хрущева надо было отпустить в отставку сразу после XX съезда, обозначившего курс на шельмование Сталина и следовательно на разрушение социалистического государства. К середине 1957 года позиция первого секретаря ЦК КПСС существенно укрепилась благодаря все более активному включению в руководящую структуру в центре и на местах с весны 1956-го прохрущевских креатур.

Напомним: большинство участников Президиума ЦК партии во главе с Молотовым, Булганином, Маленковым, Кагановичем, Ворошиловым и примкнувшего к ним Шенгилева. Что касается Порт-Артурского и Дальнего, поименованные высокопоставленные партийцы не проявляли ни избежание опалы должной активности в противодействии политике хрущевцев по ослаблению военно-политических позиций СССР. Напомним, что в 1955–1956 годах – задолго до окончания срока действия соответствующих договоров – советскую военную базу эвакуировали из Финляндии («Прыжок из бассейна», «ВПК», № 32, 2016), наши войска были выведены из Восточной Австрии. Причем последнее сопровождалось превращением региона в главный плацдарм поддержки Западом антисоциалистических группировок в Венгрии. Не стали те же деятели препятствовать и передаче Крыма Украине в 1954-м, официальным обещаниям Хрущева в 1955

году решить в пользу Японии вопрос о двух южнокорейских островах. И, кстати, уже летом 1953-го Москва отказалась от поддержки Пхеньяна в вопросе о прохождении межкорейской демаркационной линии («Кривая параллель», «ВПК», № 16, 2017). Уход из Дальнего и Порт-Артурского – звенья той же цепи событий.

Стратегический курс хрущевской команды на военно-политические, экономические и даже идеологические уступки Западу обозначился уже вскоре после кончины Сталина. И, естественно, получил моральную, и не только, поддержку в «голове империализма». Вспомним наиболее знаковые тому подтверждения: Запад отомчался при вводе советских войск в Венгрию осенью 1956-го, США, Великобритания и Франция отказались от военной конфронтации с СССР в 1956–1957 годах в Сирии («Дамаск под защитой «Жданова», «ВПК», № 14, 2017) и Египте.

В Китае базы и прилегающие к ним районы были переданы в аренду СССР сроком на 30 лет согласно заключенному 14 августа 1945 года двустороннему Договору о дружбе и союзе. До этого в течение 40 лет были японские владения, захваченные в ходе войны с Россией в начале века.

Однако 12 октября 1954 года правительство СССР и КНР заключили по инициативе Хрущева другое соглашение, предусматривавшее, что советские военные объекты и воинские части досрочно – к ближайшей весне – выводятся из Дальнего и Порт-Артурского. Что и было осуществлено к концу мая 1955-го.

При этом, заметим, военные базы США-НАТО продолжали приближаться не только к китайским, но и к советским границам на Дальнем Востоке. А тогдашние президенты США Трумэн и Эйзенхауэр, командующие американскими войсками на Дальнем Востоке Макарутер и Риджуэй признавали, что только со-

ветское военное присутствие в Маньчжурии (Порт-Артур, Дальний) в первой половине 50-х не позволило разгромить Северную Корею и вторгнуться в Китай.

Генерал Михаил Белоусов, служивший в Порт-Артуре, впоследствии вспоминал, как Хрущев участвовал в руководстве советских военных баз в Порт-Артуре и Дальнем в июле 1954-го: «Эта политика царская, империалистическая. Кого же и от кого вы собираетесь здесь защищать? Ты мне лучше скажи, сколько надо времени, чтобы здесь не осталось ни одного вашего солдата, даже вашего духа! Уйдете вы отсюда, уйдут и американцы». Однако американцы вскоре после сдачи Порт-Артурского с Дальним резко нарастили военное присутствие в Южной Корее и Японии, на Тайване и Филиппинах, в Таиланде...

Боле того, в США многие военные и аналитики впоследствии признавали, что именно отсутствие Советского Союза в Дальнем и Порт-Артуре стало предпосылкой агрессии в Индокитае в 1966–1974 годах и состоявшихся в 1955 и 1958-м «репетитив» вторжения американско-тайваньских войск в КНР.

Линию на подталкивание Москвы к военно-политическим уступкам Запад обозначил еще в последние месяцы жизни и деятельности Сталина. В начале января 1953 года на переговорах Черчилля с Трумэном в Вашингтоне шла речь и о том, каким образом убедить СССР вывести военные базы из Китая, Финляндии и войска из Восточной Австрии после «ухода» советского вояждя. Американские, британские и западногерманские СМИ в то время прогнозировали его кончину в ближайшие месяцы или даже недели. Стороны решили, что необходимо дать понять постсталинскому руководству: сферы влияния СССР в Восточной Европе, на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии сохранятся, с Советского Союза будут сняты различные санкции. В подтверждение этого Запад действительно ослабил их в мае 1953-го, а в июне того же года отказался помочь антисоветским силам в ГДР, спровоцировавшим там беспорядки.

Что касается? Руководству СССР, как отмечалось на тех же переговорах в Вашингтоне, целесообразно умерить приверженность Сталину и его политике, а также ослабить советское военное присутствие в Скандинавии и Китае. В подкрепление уже в сентябре 1954-го – накануне упомянутого соглашения о досрочной эвакуации из Дальнего и Порт-Артурского – для СССР были открыты коммерческие кредитные линии в странах – членах НАТО, Австралии и Новой Зеландии.

Словом, антисталинская политика хрущевской команды была хорошо продуманной и, конечно, комплексной. Она, судя по многим факторам, в том числе по фактической сдаче Порт-Артурского с Дальним, отнюдь не ограничивалась шельмованием Сталина.

Но в Китае, как известно, не стали брать в пример политику стратегических уступок империализму. Основные автомагистрали в Далини и Люйшуне (Порт-Артуре) поныне носят имя Сталина.

25 - 27 мая
Крокус Экспо

10-я Международная выставка вертолетной индустрии

HELIRUSSIA 2017

www.helirusssia.ru

Организатор: МИНПРОМТОР РОССИИ

При поддержке: МРТУ, РВС

Учредитель: РВС

КРОКУС ЭКСПО

