



СКОЛЬКО  
СТОИТ  
БАРРЕЛЬ  
ТРАМПА

02



ОТКРЫТИЕ  
АМЕРИКИ  
ПО КАРТАМ  
ИЗ РОССИИ

10

В СОВЕТСКОМ  
ПЕРИСКОПЕ  
БЫЛА ВСЯ  
ЕВРОПА

11

№ 8 (672)  
1-7 марта 2017 года  
Выходит по средам



ТЕМА

# В ПЛЕНУ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ

Александр ВЛАДИМИРОВ,  
президент Коллегии  
военных экспертов России,  
генерал-майор

Чему учить офицеров в системе профессионального военного образования и как вести боевую подготовку войск в условиях теоретической, методологической и идеологической неразберихи, порожденной в том числе непроработанностью этих вопросов отечественной наукой? Решение проблемы напрямую зависит от решительности, инициативности органов управления военным образованием. А этого у нас всегда не хватало.



ПОТЕРИ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ВОЕННОЙ ШКОЛЫ  
МОГУТ СТАТЬ  
НЕОБРАТИМЫМИ

Читайте  
материал  
на стр. 04

ТОЛЬКО В «ВПК»



Леонид  
ИВАШОВ:

«Важно показать, что независимые и самостоятельные республики в состоянии обеспечить своим гражданам уровень жизни как минимум не хуже, чем на территории Украины».



Леонтий  
ШЕВЦОВ:

«В армии нет такого звания – заслуженный командир роты или батареи. Офицерская профессия отличается тем, что ты обязан двигаться по служебной лестнице».



Василий  
МИКРЮКОВ:

«Пренебрежительное отношение военного истеблишмента к иной точке зрения, к новым идеям, генерируемым офицерами низшего и среднего звена, приводит к тяжелым последствиям».

ОТ И ДО

700 000 000 рублей

получит Рособоронэкспорт за поставку партии противотанковых ракет иностранному заказчику. Контракт заключен на оружейной выставке IDEX 2017 в Абу-Даби.

50 000 человек

пришли на акцию «Служба по контракту – твой выбор», проведенную в Краснодаре. Начальные этапы отбора прошли более ста кандидатов.

20 единиц

специальной техники поступило в подразделения материально-технического обеспечения российской военной базы в Армении. Обновлен парк КамАЗов семейства «Мустанг». Это автомобильные полевые кухни ПАК-200М-04 и автоцистерны питьевые термоизоляционные АЦПТ-5.6. Новые современные автомобили имеют высокую проходимость и хорошую маневренность, удобны в управлении. Доля нового вооружения российской военной базы в Армении увеличилась до 60 процентов.

10 образцов

стрелкового оружия модернизировано для комплекта боевой экипировки «Ратник». Это снайперские винтовки калибров 7,62, 9 и 12,7 миллиметра, автомат «Вал», пулемет «Печенег», противопехотный автоматический гранатомет.

4 дивизии

сформирует Минобороны РФ в 2017 году. Одну из них планируют разместить на Курилах. Три другие будут дислоцироваться на западных границах и юго-западе.

«Варшавянки»

для Тихоокеанского флота будут заложены в первом полугодии. Они станут первыми из шести ДЭПЛ проекта 636.3 для пополнения подводных сил ТОФ.

2 года

потребовалось специалистам компании «Сухой» и ее партнерам для создания на Новосибирском авиазаводе инновационного комплекса, кардинально изменившего технологию изготовления титановых кабин для бомбардировщика Су-34. Оборудование позволяет сваривать детали толщиной от 2 до 200 миллиметров за один проход луча. Причем работа выполняется в шести координатах. Манипулятор в соответствии с заданной программой обеспечивает перемещение электронной пушки по любой траектории. Сваривать можно как стыковые, так и угловые соединения.

Использована информация ТАСС и РИА «Новости»

ТЕНДЕНЦИИ

## НЕРЫНОЧНАЯ ТЯГА

ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО – ФАКТОР ОЗДОРОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

Санкционная активность Запада, общая антироссийская установка США и их союзников, получившая наиболее четкие очертания за последние восемь лет пребывания демократов у власти в Вашингтоне, имели целью сдерживание социально-экономического развития нашей страны, роста ее международного авторитета. Но она была и остается самодостаточным субъектом глобальной политики. Как это сказывается на военном строительстве и социально-экономической ситуации в стране?

Сергей МОДЕСТОВ,  
вице-президент Академии  
военных наук, профессор

Попытки изолировать Россию от мировых финансовых ресурсов, международного торгово-экономического сотрудничества, достижение лишь научно-технического прогресса лишь консолидировали общество, заставили проводить более прагматичную политику импортозамещения и поддержки отечественных товаропроизводителей. Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло.

ЧТО БУДЕТ ПОСЛЕ ГПВ-2020

Уже сегодня можно сделать вывод о благотворной взаимосвязи военного строительства и устойчивого социально-экономического развития России. ОПК, образно говоря, тянет за собой экономику, являясь ее локомотивом.

Это подтверждалось на примерах Германии, Франции, Австро-Венгрии, Японии в XIX веке, СССР, Италии при Муссолини и США при Рузвельте, Трумэне и Эйзенхауэре в столетии двадцатом. Объясненные сегодня президентом Трампом программы ускоренной модернизации и перевооружения вооруженных сил США и НАТО дают мощный толчок как самим Соединенным Штатам, так и всему западному блоку, завершив выход из начавшегося в 2007 году кризиса. Наиболее толковые экономисты уже высказываются о путях финансового обеспечения мобилизационного варианта развития нашей страны с помощью апробированной как в США, так и в России политики количественного денежного смягчения – в первую очередь за счет покупки государством валюты на внутреннем рынке с задачей довести ее объем до одного триллиона долларов в ближайшие пять лет и активного внутреннего заимствования с выпуском для граждан, пред-



приятий и банков широкого перечня долгосрочных ценных бумаг РФ с гарантированной высокой доходностью. Преимущественно рублевых, но также и номинированных в твердых валютах, что делает нас в некоторой степени самостоятельным центром долларовой квазиэкономии.

Продолжение на стр. 08

СОБЫТИЕ

## ОБОРОНА НА ПЕРСПЕКТИВУ

4 марта в Военной академии Генерального штаба состоится военная конференция (общее собрание) Академии военных наук Российской Федерации. В главном вузе Министерства обороны соберется цвет военного сообщества и Вооруженных Сил, известные военачальники, руководители вузов и НИИ, представители ОПК и администрации президента. На заседании намечено



рассмотреть вопросы сегодняшнего понимания теории и практики вооруженной борьбы, проблемы организации оборонных государств на современном этапе и в перспективе. «Военно-промышленный курьер» публикует статьи участников конференции, планирующих выступить по основным пунктам повестки.

Читайте материалы на стр. 04-09

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Зачем Финляндия увеличивает численность армии и военный бюджет?



ПОДРОБНОСТИ

## «МОЛНИЯ» НОВОМУ ПРЕЗИДЕНТУ

США ВПЕРВЫЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 25 ЛЕТ ПРОВЕЛИ УЧЕНИЯ ЯДЕРНОЙ ТРИАДЫ



В США прошли учения Стратегического командования «Глобальная молния-2017» (Global lightning 2017). Несколько дней ушло на подведение итогов и завершение штабной тренировки.

Павел ИВАНОВ

Представители Пентагона всячески подчеркивали, что нынешняя «Молния» всего лишь стандартная ежегодная тренировка.

Но масштаб задействованных сил, а также поставленные командованием задачи свидетельствуют об обратном. Нынешние учения стали самой масштабной проверкой ядерной триады США с начала 90-х. Как признался 22 февраля глава Стратегиче-

ского командования генерал Джон Хиттен, впервые американские ядерные силы отрабатывали удар сразу по трем странам. Между тем «Глобальная молния» лишь верхушка айсберга. Ранее прошла серия стратегических учений США и НАТО с очень интересным сценарием.

КОМАНДОВАНИЕ СКАНДАЛОВ

Стратегическое командование – одно из девяти ему подобных Пентагона. Они объединяют в своем составе части и подразделения из нескольких военных министерств (армии, ВМФ и ВВС). Стратком отвечает за планирование, организацию и нанесение так называемого глобального удара с использованием ядерных и обычных средств. Российские эксперты часто утверждают, что в состав Страткома входят только стратегический ядерный арсенал США, наземные и морские МБР, стратегические бомбардировщики. Своего рода аналог российских РВСН. Вывод не совсем полный. Страткому также подчиняются космические силы, части и подразделения информационных операций.

Продолжение на стр. 03

ПОЗИЦИЯ



Леонид ИВАШОВ

Президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник

ПРИЗНАКИ ПРИЗНАНИЯ

ПОРА ДЕЛАТЬ РЕАЛЬНЫЕ ШАГИ К НОРМАЛИЗАЦИИ ЖИЗНИ В НОВОРОССИИ

Украина, которая еще вчера считала себя центром мира, вдруг осознала, что ей уже мало интересуются и в США, и в Европе. И это ослабление позиций как самого президента Порошенко, так и всей правящей украинской элиты используется в своих интересах руководством ДНР и ЛНР и отчасти Россией для того, чтобы отодвинуть от границ непризнанных республик военную угрозу.

Однако в этой ситуации Порошенко может пойти на военную авантюру, не только усилив артиллерийские обстрелы и продолжая организацию локальных боев по линии соприкосновения: он способен бросить украинскую армию в полномасштабное наступление с использованием тяжелой техники и авиации. И то, что предпринимает руководство республики, нужно рассматривать как некое упреждающее действие. Ультимативное требование снять транспортную блокаду под угрозой введения на предприятия, расположенных на территории ДНР и ЛНР и сохраняющих украинскую юрисдикцию, внешнею управления – реальная попытка вывести ситуацию на другой уровень. Соответственно Россия тоже должна продолжить усилия, направленные на обеспечение безопасности населения непризнанных республик. Бросить их в нынешнем состоянии без поддержки равносильно тому, чтобы обречь на выживание, вместо того, чтобы дать возможность вернуться к нормальной жизни. Потому ныне необходима последовательность шагов, чтобы вначале де-факто установить с Донецком и Луганском нормальные межгосударственные отношения, а потом и оформить это юридически. Признание документов ДНР и ЛНР в России лишь первый шаг в этом направлении. Главная же задача руководства непризнанных республик состоит в максимальном распространении своего влияния на территориях, прилегающих к линии разграничения. Это возможно с расширением демилитаризованной зоны, выводом оттуда всей тяжелой техники. Люди как минимум должны спать спокойно и не бояться обстрелов.

« ЕСЛИ НАША СТРАНА СДЕЛАЕТ ОЧЕВИДНЫЕ ШАГИ К ПРИЗНАНИЮ РЕСПУБЛИК, МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО НАВЕРЯКА ПРОДОЛЖИТ УПРАЖНЯТЬСЯ В АНТИРОССИЙСКОЙ РИТОРИКЕ. НО ДЛЯ НАС ВСЕ БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ В ДЕЖУРНОМ, УЖЕ ПРИВЫЧНОМ РЕЖИМЕ »

Россия должна идти последовательно: пусть вначале признает независимость, а результаты проведенных в республиках референдумов. Надо поднимать вопросы о геноциде населения ДНР и ЛНР, апеллировать к Пакту о политических правах 1966 года, заставить обсуждать ситуацию как минимум в ОБСЕ. Ведь есть механизм, прописанный, когда и в каких случаях признается право на самоопределение. Сейчас в том же Славянске или Краматорске люди живут лучше, нежели в Донецке или Луганске, во всяком случае спокойнее. И здесь очень важно показать, что независимые и самостоятельные республики в состоянии обеспечить своим гражданам уровень жизни как минимум не хуже, чем на территории Украины. А для этого надо дать им возможность работать и развиваться как суверенным субъектам. Это же богатый край, и люди вполне в состоянии сами создать для себя достойные условия, но это пока, к сожалению, зависит от политических решений, которые принимают не они.

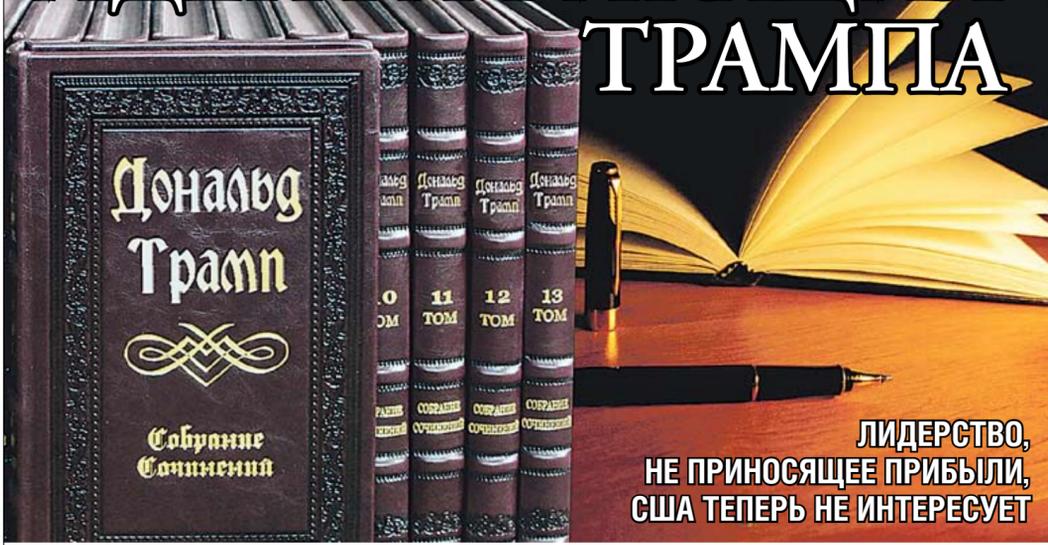
ЛИВИЯ ХОЧЕТ ПОПАСТЬ В ЛАПЫ



Еще свежи в памяти слова министра обороны Великобритании Майкла Фэллона, заявившего: « Не хотелось бы, чтобы русский медведь совал свои лапы в Ливию ». Но сама многострадальная страна отнюдь не против. Очередным подтверждением стала подготовка визита в Россию премьер-министра Ливии Фаиза Сараджа, который намечен на ближайшие дни. 20 февраля в Тунисе состоялась встреча высокопоставленных дипломатов стран Северной Африки, на которой обсуждались пути примирения противоборствующих сторон в Ливии. Была запланирована встреча Сараджа с « верховным главнокомандующим » Халифом Хафтаром из Бенгази, также имеющим тесные контакты с российским руководством, но переговоры не состоялись. Направляется вывод, что без помощи Ближнего Востока противостояние распутать не удастся.

ЭКСПЕРТИЗА

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТРАМПА



ЛИДЕРСТВО, НЕ ПРИНОСЯЩЕЕ ПРИБЫЛИ, США ТЕПЕРЬ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ

Почти все сигналы, исходящие из Белого дома, являются взаимоисключающими. Выражая намерения к защите Японии, Южной Кореи и НАТО, 45-й президент одновременно настаивает на стратегическом пересмотре вопросов финансирования. По Китаю тезис об « одном государстве » нивелируется и подтверждается несколько раз за месяц. России советуют « вернуть Крым » и при этом рассчитывают на « фантастически хорошую сделку ».

Михаил НИКОЛАЕВСКИЙ

Противоречия сопровождают и текущую деятельность: русофилы и русофобы до сих пор не расставлены по местам в администрации. Довольно неуклюже выглядят попытки развития темы стратегических вооружений – слишком весомой и по большому счету самодостаточной для того, чтобы ее можно было вписать в тактический контекст политического торга.

Из знаковых фигур можно выделить утверждение Р. Тиллерсона и Дж. Мэттиса, однако многочисленные « актеры » второго плана остаются в подвешенном состоянии. Болезненным шепотком является судебная блокировка « миграционного указа » 45-го президента США. Отмена ObamaCare не подкреплена альтернативой, не обозначены рамки налоговой реформы и т. д. Двигается по старой траектории политика США в Сирии и Ираке.

Складывается устойчивое впечатление, что новый глава американского государства сел в свое кресло, не имея ни четкой национальной экономической стратегии, ни выработанной концепции внешней политики. И это на фоне легкого шока от предвыборных обещаний настойчиво и системно, а главное – успешно продвигается многочисленными противниками Трампа. Внутреннее противодействие ему в США не позволяет рассчитывать на то, что сигналы из Белого дома обретут четкие контуры в ближайшее время, а также на шаги, которые повлекут конкретные результаты.

Для нас, как ни странно, это даже более предпочтительный сценарий, потому что программа Трампа все-таки существует, но ее практическая реализация отнюдь не означает для России получения экономических и политических дивидендов. Трамп оставил нам богатое письменное наследие за прошедшие 25 лет. Если проанализировать его труды, становится понятно, что он крайне последователен.

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ В ШЕСТИ ШАГАХ

В качестве основы для анализа программы « Трамп-2016–2020 » стоит вспомнить тезисы его совместных работ с Р. Кийосаки. Они довольно занимательны.

**Первая базовая проблема.** Дефицит торгового баланса, вызванный потерей США производственных мощностей. Она ведет к декарнизации и снижению требований к уровню образования. Даже внутренний спрос в США удовлетворяется за счет импорта. Страны-поставщики ( прежде всего Китай ) используют американский печатный станок в качестве рычага, « манипулируют » и наслаиваются на США ». Более того, чувствуя их критическое ослабление, Китай готовится к войне – торговой, кибернетической, традиционной.

**Вторая базовая проблема.** Сокращение производства не сопровождается снижением миграции и программными, направленными на рост занятости через внутренние трудовые ресурсы. Наоборот, миграция остается, растет критическая масса непродуманных рабочих мест, а также лиц, живущих нелегальным трудом и находящихся фактически на социальном изживании и пособиях.

**Третья базовая проблема.** Производительность труда в США падает, импорт товаров и комплектующих растет, растут и издержки, но развитие программ замещения саботировалось политикой прошлой администрации под флагом соблюдения экологических стандартов, вопросов климата и т. п.

**Четвертая базовая проблема.** Бремя лидерства связано с необходимостью затрат. Они не покрываются ни результатами войн, ни « благотворностью союзников ». Теряя экономическую базу, США постепенно становятся неспособны удерживать лидерские позиции в мире, обеспечивать свои интересы.

Можно отметить, что диагностика проблемы, отраженная в работах Трампа и частично вошедшая в основу его предвыборной платформы, в целом соответствует действительности. Посмотрим, какие предлагаются решения.

**Первое.** Сокращение издержек, связанных с промышленным производством. Рассматривается снижение внутренних цен на энергоснабжение, внутренних цен на произ-

водные углеводородов, прежде всего топлива, налоговых ставок ( и в целом налогового бремени на промышленный сектор ).

**Второе.** Жесткое регулирование импорта в США и стимулирование инвестиций во внутреннее производство.

Отметим, что в своей программе Трамп не затрагивает вопросы заработной платы и социального обеспечения производственных рабочих, а также стоимость самих капиталов и кредита, и перейдем к конкретизации шагов, направленных на обеспечение решений.

**Шаг первый.** Восстановление американского лидерства на нефтяном рынке. Снятие любых ограничений на внутреннюю добычу в США, ликвидация ОПЕК, которая, по мнению Трампа, представляет собой картельный договор и доступную организацию. США должны вернуть себе контроль над нефтяными рынками.

**Второй.** Максимально жесткое отношение к членам ОПЕК, которые помимо участия в картельном договоре являются прямыми врагами. К ним относятся Иран, Венесуэла, а также Саудовская Аравия, которая на деньги налогоплательщиков США фактически финансирует терроризм.

**Третий.** Ограничение возможностей Китая, который манипулирует внутренними валютными курсами, поддерживая политику низких производственных издержек, применяет практику промышленного шпионажа, а также коррумпирует элиты США.

**Четвертый.** США должны забрать « военные трофеи » на Ближнем Востоке, прежде всего в Ираке, возвратиться к плану репараций, гарантировать ренты образца 2003 года.

**Пятый.** Отказ от всех издержек, которые не приносит государству прямой прибыли. Если такие необходимы, например союзнические военные затраты, то бремя подобного рода обязанности нести все стороны. США могут оказывать военные услуги, если потребитель готов оплатить их стоимость.

**Шестой.** Мир входит в зону « крупных сделок », обеспечить качество которых в интересах США могут только люди бизнеса. Их лидером должен стать 45-й президент.

Всего 43 пункта-тезиса программы Трампа содержат упоминания: 11 раз – Китай, 6 – Ирак, 3 – ОПЕК и НАТО, 2 – Южной Кореи, по одному – Венесуэла, Мексика, Ирана, Саудовской Аравии, 52 слова « нефть ». И ни одного упоминания о России, Европейском сообществе, Японии, Израиле, Сирии, ни звука про СЯС.

Если его заявления во время предвыборной кампании относительно Китая и

« сделки » и решения, которые потребуются от Москвы в качестве гири на весах, относятся к планам прежде всего контроля рынка углеводородов и того значения, которое приобрела Россия на Ближнем Востоке, – центра их добычи и извлекаемых запасов. Трамп хочет, как и Буш-младший, контролировать издержки производства конкурентов США через базовый сырьевой ресурс и искренне считает, что за помощью и/или невмешательство России в эту сферу можно предложить некую хорошую цену.

Не осуществив Россия « сирийский маневр », можно было бы с высокой степенью вероятности утверждать, что риторика Трампа по отношению к нашей стране была бы куда как скромнее. Однако не только наше присутствие на Ближнем Востоке требует от Трампа размышлять о цене сделки.

НЕШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ

В теории у США в наличии колоссальные запасы сырья, развитая промышленность и технологии, а также финансовый ресурс. Однако при всей развитости этой базы у нее есть ряд существенных ограничений.

✓ Пекину предложат перевести часть капиталов в строительство промышленной базы в США. Фактически этот процесс уже начался

Технологически извлекаемые запасы в США существенно ниже общих разведанных и прогнозируемых. В частности, запасы природного газа текущие – 8,7 триллиона кубических метров, извлекаемые сланцы – 3,6 триллиона кубических метров, потенциальные – 24 триллиона кубических метров. Запасы нефти текущие – 5,3 миллиарда тонн, извлекаемые сланцевые – 7,7 миллиарда тонн, потенциальные сланцевые – 35 миллиардов тонн. Много это или мало? Это много. Это первое и второе места по потенциалу в мире, однако если учитывать уровень потребления, то картина становится относительно скромной.

Если предположить, что США в ближайшее время откажутся от импорта природного газа и полностью перейдут на свое производство, сохранив долю на внешних рынках, то в текущем режиме потребления собственных извлекаемых запасов стране хватит на 13 лет, а при росте потребления на пять процентов – на 12,6 года.

Аналогичная ситуация с сырой нефтью. В 2016 году США впервые открыли резервы и отправили ее на внешние рынки, однако объемы поставок были минимальными, как и реальные контракты. Это немудрено. Рост экспорта за счет объемов собственной добычи при увеличении потребления внутри страны позволит развиться на своих резервах менее 10 лет. С учетом роста потребления и полного отказа от экспорта цикл составит 12 лет. Это очень низкие показатели самообеспеченности базовым сырьем.

Возникает парадокс: следующие запасы могут быть извлечены только затратным способом с ростом себестоимости, однако Трампу нужна максимально дешевая нефть, такой же бензин и прочие производные.

Инвестиции не пойдут в отрасль, если она не будет окупаема. Бум сланца на подставной бухгалтерской отчетности в 2010–2013 годах прошел. Второй такой пирамиды на рынке не будет. Текущая цена 47–55 долларов за баррель ниже порога условной себестоимости сланцевых проектов, которые имеют показатели по « легким » направлениям – 40–45\$, а по ряду кластеров – от 80 долларов и выше. Чтобы инвесторы вкладывались, нужна высокая биржевая цена, но при ней невозможно обеспечить внутренний спрос сырьем дешевле рынка. Для этого необходимо компенсировать производителю выпадающие доходы, и одним налоговыми льготами этого не достичь. Придется фактически выводить из-под налогообложения целые отраслевые цепочки и перелыды. От буровых до АЗС, от газовых вышек до владельцев электро- и тепловой генерации.

Реализовать программу Трампа можно, если отсечь внутренний рынок США от внешнего, от биржи. Это осуществимо, если

предоставить сланцевый рынок не специализированным компаниям, как в данный момент, а мощным американским ТНК, дать им налоговые льготы и преференции, в частности, при разработке новых участков, дотации на транспортировку внутри страны, а также обеспечить иные источники заработка, которые будут покрывать издержки при разработке внутренних запасов в США. Но где же их, источники, взять?

Если Трамп хочет снизить цену на внутреннем рынке США, то ему придется не сбивать мировые цены, а наоборот, максимально повысить их, чтобы компенсировать издержки американских компаний. Но делать это в связи с ОПЕК он не сможет, не хочет и не будет. Потому что основная часть компаний стран Залива в настоящее время представляет собой прежде всего государственные предприятия. Чтобы американские ТНК могли давать дешевую нефть соотечественникам, необходимо продавать дорогую в Китай и ЕС. Чем дороже она там и дешевле в США, тем последние сильнее в конкуренции за себестоимостью продукции.

Реализовать подобную парадоксальную стратегию Трамп может только путем тотального контроля, а фактически экспроприации запасов в странах Залива, в Ливии и Венесуэле, возврата к ситуации до нефтяного кризиса 70-х, когда не шейхи, а американские компании распоряжались аравийской нефтью.

В настоящее время Китай экспортирует нефть из ОАЭ, Саудовской Аравии, Венесуэлы, России и Ирана, газ – из России и Катара, уголь – из Австралии. Импорт углеводородов составляет 310 миллиардов долларов. Несмотря на титанические усилия, снизить зависимость от привозного сырья Китаю пока не удастся. Страны-поставщики, независимые от внешнего давления, – Россия и Иран.

Отказ от вмешательства России в жесткую иранскую политику США, которую они планируют проводить, будет, по всей видимости, одним из условий « фантастической сделки ». Конкретно это может выразиться в сворачивании сотрудничества по модернизации и перевооружению ВС Ирана, изменении позиции РФ в отношении ядерной программы Тегерана, что влечет полноценный возврат санкционного режима, который фактически обнулит инвестиционную привлекательность сырьевых кластеров страны для европейских и транснациональных игроков.

США вполне могут предоставить России и Турции решать сирийский вопрос и бороться с терроризмом самостоятельно, отказавшись от поддержки курдов и радикальных группировок и сосредоточив свои усилия на Ираке. Формирование там антииранского крыла при должной проработке может найти достаточно плодотворную почву. Более того, в самом Иране США способны активизировать оппозиционные настроения ( потенциал которых значителен ) в северо-западных регионах с опорой на Иракский Курдистан. Все это может привести к тому, что Иран застынет на месте без перспектив модернизации и развития добывающей отрасли.

Россия будет предложено пересмотреть свои взгляды на ценообразование на энергоносители для Китая, а также не слишком усердствовать в проектах « Большого шелкового пути », который потенциально вдвое удешевит логистику товаров « мировой фабрики ». Фактор европейских рынков приобретет в таком случае особое значение. Они при взаимной тарифной войне, в которую могут вступить США и Китай, станут тем полем, за которое будут бороться обе стороны. Сегодня доля Китая на рынке ЕС – 450 миллиардов долларов ( 24% ), США – 282 миллиарда ( 15% ). По большому счету сегодня эти две страны делят между собой половину всего европейского импорта.

Обставив Китай барьерами, новая администрация США вряд ли пойдет на какие-то серьезные военные провокации. И дело даже не в том, что Китай – ядерная держава, или в количестве ценных бумаг США в портфеле КНР – Пекину предложат перевести часть производств и капиталов в строительство промышленной базы в самих США. Фактически этот процесс начался – китайский бизнес-элиты культурно обещаны « фантастически выгодные вложения ».

Все это показывает, что ожидания, которые в нашей стране распространялись относительно избрания Трампа, не только завышенные и преждевременные, но и наивно-идеалистичные. 45-й президент – ярко выраженный наследник ресурсной политики США, которая в разных модификациях является центром проекта бесменного « американского лидерства ». Роль, которая отводится в этом проекте России, весьма далека от понятия « фантастическая сделка ». Фактически нам будут стараться продать ненужное: договор по СЯС без привязки к ПРО, снятие санкций без учета Крыма и без активных действий США на Украине по прекращению конфликта и т. д.

Если мы примем политику « фантастической сделки » Трампа, не выиграем ничего относительно рынков Европы, найдем себе негативно ( и надолго ) настроенный Китай, потеряем уважение как самостоятельный игрок, пойдя на поводу у США в иранском вопросе. В итоге не получим даже полноценной отмены санкций.

Для России наиболее адекватным видится следующее: занять бесконечную переговорную позицию с США, обозначить этот путь к « фантастической сделке » как лестницу в 1460 ступеней ( четыре года администрации Трампа ). И каждый день проходить по одной ступени, ни в коем случае не стремясь к прыжкам в политике с США. Задача – сделать так, чтобы Соединенные Штаты сами отказались от тех проектов, которые не несут непосредственной выгоды, но требуют существенных политических и финансовых вложений в текущем режиме ( например активная поддержка украинского кризиса ). В противном случае за каждую уступку с нас потребуют положить на весы потенциальный актив из будущего, а такие активы, как, к примеру, ШОС, стоят слишком дорого, чтобы делать их ставкой в игре с любителями « больших сделок ».

✓ Ожидания, которые в нашей стране распространились относительно избрания Трампа, не только завышенные и преждевременные, но и наивно-идеалистичные

## ГОРЯЧАЯ ТОЧКА

Ситуация в Йемене, на первый взгляд, достаточно линейна. В гражданской войне отряды северо-хоуситов и их союзника — экс-президента А. А. Салеха борются против сил «Аравийской коалиции», в основе которых военные контингенты КСА и ОАЭ.



Евгений САТАНОВСКИЙ,  
президент Института  
Ближнего Востока

Коалиция намерена формально распространить на всю территорию Йемена власть своего ставленника — «международно признанного» президента А. М. Хади, которого не слишком поддерживают даже южане, на которых он теоретически опирается. За северными стоит Иран. За монархиями Залива — США. Схема столь же простая, сколь далекая от истины. На самом деле отношения хоуситов и Салеха столь же запутаны, как Абу-Даби и Эр-Рияд и их всех с Вашингтоном. Каждая из группировок преследует собственные интересы и так или иначе связана с США. Рассмотрим происходящее в Йемене, опираясь на материалы П. П. Рябова, подготовленные для ИБВ.

## АМЕРИКАНСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА

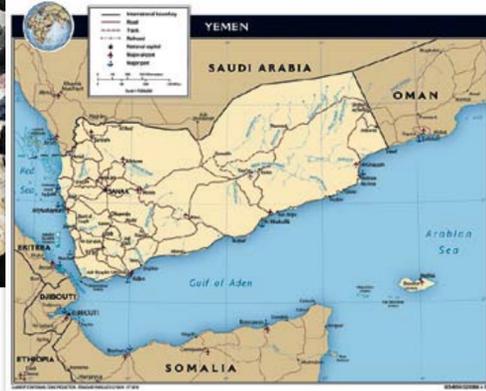
Утечки из Пентагона об операции американского спецназа 29 января в йеменской деревне Яхла подтверждают, что она провалилась. Пентагон не признает, что вылазка готовилась месяц и для сбора данных американцы обращались к бывшему президенту Йемена Салеху. Целью было освобождение двух американских заложников, рабочих на одной из йеменских буровых вышек. Но командование сил спецопераций США (US SOCOM) решило задно ликвидировать главу «Аль-Каиды на Аравийском полуострове» (АКАП) Касема аль-Рими, опираясь на данные саудовцев, точнее, сведения, полученные ими от агенты спецслужб «законного йеменского правительства». Сведения оказались ложью.

Американские аналитики указывают на резко сузившиеся возможности разведки США в Йемене после прекращения официальных контактов со спецслужбами этой страны три года назад. У американцев нет своей агентуры. Они действуют, опираясь на данные от партнеров и радиоразведки.

Операцию в Якле проводили «морские котико» и спецназ ОАЭ. Они вылетели ночью на вертолетах с базы «Аль-Анаб» у Адена, высадились на холме Шоум недалеко от деревни и попали в засаду. Бой длился около 45 минут. В итоге один американец погиб, один вертолет был поврежден и брошен. О потерях сил ОАЭ Абу-Даби не сообщает, не афишируя участие в этом рейде. Очень спорным выглядит проведение операции ночью в незнакомой местности, пусть с приборами ночного видения. Такие десанты делаются в светлое время, лучше в час-два дня, когда йеменцы отдыхают.

Провал демонстрирует несовершенство системы действий в Йемене, выстроенной при Обаме. Напомним, что основным ее создателем был бывший директор ЦРУ Дж. Бреннан. Он работал в контакте с органами безопасности Салеха, организовывая подготовку местных сил спецназначения (они сейчас воюют в союзе с хоуситами против Хади), поддерживал альянс с КСА, в том числе по обмену разведданными, использованию станций радиоразведки и БЛА для ликвидации главнейших АКАП. Американцы располагали данными разведобмена с «Ами Сианис» («Политическая безопасность») Йемена и Управлением общей разведки (УОР) КСА. При этом обе спецслужбы активно используют «исламистский фактор» в Йемене. Эр-Рияд имеет связи с АКАП и джихадистом из Абьяна — Тариком аль-Фалиди. Салех как более прагматичный политик иногда свалал американцам видных исламистов типа экс-агента военной разведки США А. аль-Авляки.

В 2015 году ЦРУ разорвало связи с официальными йеменскими структурами с мотивировкой «военного переворота хоуситов», сохранив разовые контакты с Салехом. Такие же поддерживаются и с хоуситами — через Оман, а иногда Швейцарию. При Обаме ЦРУ и Госдеп требовали от Эр-Рияда «инкорпорированности хоуситов в будущие институты исполнительной и законодательной власти Йе-

ЙЕМЕН  
ПРЕТКНОВЕНИЯЮГ АРАВИЙСКОГО ПОЛУОСТРОВА  
ПРИДЕТСЯ РАСЧЕРТИТЬ КРАСНЫМИ ЛИНИЯМИ

Отсюда же неоднократные рекомендации американцев КСА «брать штурмом Сану нецелесообразно». Это напирало их отношения. Что до политики администрации Трампа в Йемене и на Аравийском полуострове в целом, она будет корректироваться. По данным из окружения нового государственного секретаря США Р. Тиллерсона, имеющего давние контакты с ключевыми фигурами в КСА, в основу он намерен положить переустройку системы взаимоотношений с Эр-Риядом. То есть будет изменена позиция прежней администрации США, которая подталкивала отход от стратегического партнерства с КСА, в том числе в сфере безопасности.

Основной курс Обамы было стремление создать систему сдержек и противовесов на Ближнем Востоке после снятия санкций с Ирана. Администрация Трампа готова усилить координацию с Эр-Риядом в сфере безопасности. Это затронет информационный обмен между спецслужбами, допуск саудовской стороны к данным спутниковой разведки в режиме онлайн — шаг к снятию эмбарго на продажу КСА технологий GEOINT (геопространственной разведки).

ИРАНСКИЙ  
МОРСКОЙ ПОЛИГОН

МИД ОАЭ вызвал 2 февраля поверенного в делах Ирана в Абу-Даби в связи с военными действиями в Йемене, которую Тегеран оказывает хоуситам. Иранскому дипломату передана нота протеста. Власти ОАЭ обвиняют Тегеран в незаконных поставках вооружения формированиям, устроившим госпереворот в Йемене. МИД ОАЭ подчеркнул, что эти действия являются прямым нарушением решений Совета Безопасности ООН, в том числе резолюции 2216, которая предписывает хоуситам сдать оружие и покинуть контролируемые ими территории. Между тем в Йемене с августа 2014 года продолжается противостояние между правительственными силами и хоуситами. ООН сообщила о резком обострении ситуации в провинциях Таиз и Ходейда на западе Йемена, где растет число авианалодов коалиции, возглавляемой КСА.

При этом ОАЭ участвуют в коалиции давно, а протест Ирану заявлен впервые. Абу-Даби всегда поддерживал особые отношения с Ираном, завязанные на операциях в банковской сфере и морской логистике. Через ОАЭ идут основные экспортно-импортные операции Ирана. Несмотря на споры вокруг оккупированных эмирских островов, двусторонние отношения между ними всегда были деловыми. ОАЭ не обостряли их дипломатическими демаршами, но на сей раз на это пошли.

Тому есть два объяснения. Во-первых, Абу-Даби вынужденно поддержал Эр-Рияд, категорично требовавший от всех членом ССАПТЗ, особенно от участников «Аравийской коалиции» публичной реакции на снабжение хоуситов и сил бывшего президента Йемена Салеха иранским оружием. Точнее — в основном китайским, но купленным на иранские деньги. Контрабанда его идет через Оман и Сомали, что стало поводом для конфликта в ССАПТЗ и диплома-

тического давления на Маскат со стороны Эр-Рияда. Частичное замораживание контрабанды через Дофар активизировало сомалийское направление, в десятки раз увеличив финансирование и боевой потенциал тамошних исламистов. Что сразу ощутили миротворцы из АМИСОМ.

Во-вторых, ноту Эмиратов стимулировали обстрелы «неизвестными» китайскими противокорабельными ракетами транспортных судов ОАЭ и эмиратов США в конце 2016 года и недавняя атака саудовского фрегата катерами со смертками. В Пентагоне думают, что стоящие за этой вылазкой предполагают, что смертник атакует корабль США, либо это была отработка удара, подобного нанесенному в Адене по американскому эсминцу Cole («Коул») в октябре 2000-го.

Хоуситы в данном случае, как и при обстреле эсминца США, ни при чем. Они ведут интенсивные секретные переговоры с американцами в Омане по поводу условий окончания гражданской войны и позиционируют себя реальной силой, которая может противостоять джихадистам. Именно это заставляет США считаться с ними и настаивать на инкорпорации хоуситов в политическую архитектуру Йемена, несмотря на попытки КСА обвинить их в терроризме. По данным экспертов ИБВ, атаку

образом убрал с поста председателя кабинета министров ставленника ОАЭ Халеда Махфуза Бахаху. Нынешняя ротация премьера — продолжение этого конфликта в силу недовольства Абу-Даби «резким креном» главы правительства в сторону «Братьев-мусульман» в лице исламистской партии «Ислах». «Братья-мусульман» считаются в ОАЭ угрозой национальной безопасности наравне с Ираном.

Основной раскол между Эр-Риядом и Абу-Даби на йеменском направлении связан с этим. Саудовская Аравия, которая на первом этапе кризиса отказалась от прежнего союзника в лице «Ислаха» (руководство партии — братья Ахмар и сводный брат бывшего президента Али Мохсен находились в орбите Катара), теперь делает ставку на эту партию как силу, которая сможет сломить сопротивление хоуситов и взять Сану. Вернее, не партия, а племенное ополчение Хашед, которое за ней стоит. Именно с этой целью в 2016 году Али Мохсен аль-Ахмар назначен вице-президентом. Его отношения с Хади эксперты оценивают как «рабочие». Правда, ополчение Хашед ведет себя пассивно, накапливает оружие и не торопится становиться «наконечником копья» «Аравийской коалиции».

Тайные консультации по смене премьера начались в Эр-Рияде после событий в аэропорту Адена 13-14 февраля. Тогда отряды «вооруженных сил Йемена», основу которых составляли сторонники партии «Ислах», выполняя приказ Хади, попытались взять под охрану здание аэропорта и его инфраструктуру с прицелом на грузовой терминал. Развернулись полномасштабные боевые действия. Охрана аэропорта была набрана в одном из южнойеменских характер, финансируемых и контролируемых военным командованием ОАЭ в Адене. По колонне боевой техники и автомобилей «представителей Хади» ВВС ОАЭ нанесли удар. Число погибших приблизилось к сотне при многих раненых. Но и среди защитников аэропорта были жертвы.

Туда были перебросены подразделения частной охранной компании, которой руководит основатель «Блэкутерс» Э. Принс, осуществляющие в Адене защиту основных объектов инфраструктуры и штаба миссии ОАЭ. Они усилили охрану терминалов, но бои к тому времени завершились, а сторонники партии «Ислах» отошли. Это привело к кризису в отношениях между Абу-Даби — с одной стороны и А. М. Хади и Али Мохсен аль-Ахмаром, которому подчинялись сторонники «Ислаха», — с другой. В итоге «заинтересованные стороны» собрались на консультации в Эр-Рияде.

Зачем А. М. Хади и Али Мохсен аль-Ахмар пытались взять под контроль аэропорт в Адене? Дело в том, что ОАЭ не пропускают вооружение и боеприпасы, которые закупаются на Украине, мотируя это тем, что оружие идет на укрепление боевого потенциала «Братьев-мусульман». При этом большая часть украинского оружия перепродавалась в страны Африки по каналам хоуситов. Они контролировали до последнего месяца порт Мохна на Крас-

ном море, через который шла основная контрабанда. Хоуситы брали свой «процент». Схема контрабанды украинского оружия А. М. Хади и Али Мохсена аль-Ахмара (он этим занимался еще в России 90-х) была разрушена: порт Ходейда находится под контролем хоуситов и под повышенным вниманием ВМС КСА и АРЕ, а аэропорт Адена и порт Мохна — под контролем ОАЭ. Что не мешает через сомалийскую территорию направлять в Йемен китайское оружие для хоуситов, но этим занимаются уже иранцы.

На упомянутых консультациях перспективным кандидатом в премьеры стал бывший председатель кабинета в НДРЙ Х. Атгас. Он, несмотря на возраст (за 70 лет), знаком саудовскому руководству, жил в КСА и получает от Эр-Рияда ежемесячную «пенсию» 100 тысяч долларов. Пользуется влиянием на юге страны как сторонник отделиния, что устраивает Абу-Даби, ставящий на государственное обособление Южного Йемена. Атгас не любит «Ислах», что для ОАЭ важно. Знают его и в России. Он приезжал в январе в Москву, проведя неофициальные встречи в МИДе и считается условно про-российским политиком. До того посещал Вашингтон. Фигура Атгаса — наиболее подходящая, хотя он выдвинул ряд условий, могущих сделать его кандидатуру непроходной. В частности, потребовал передать ему часть полномочий в исполнительной власти, которыми монополично распоряжается Хади.

Консультации в Эр-Рияде прекратились из-за бескомпромиссной позиции Абу-Даби, вернее — наследного принца Мухаммеда бен Заеда аль-Нахаяна. Представители КСА и Хади предложили поставить аэропорт под совместный контроль, что посланцы ОАЭ отвергли. После провала этого раунда в Абу-Даби выехали делегации Хади и военных КСА. От Йемена в ее состав вошел сын президента генерал Насер Хади и «второй человек» в кабинете Абдалла аль-Олайми. От КСА — командующий силами специального назначения Фахд бен Турки Аль-Сауд. Они вели доработанный план раздела «зон влияния» в аэропорту Адена, подразумевающий передачу части грузовых терминалов под охрану подразделением Presidential Protection Units (PPU) под командой сына президента Хади, косяк которых составляют члены партии «Ислах» из Южного Йемена. Объединенная делегация три дня безуспешно пыталась уговорить Мухаммеда бен Заеда аль-Нахаяна принять этот план.

Наследный принц ОАЭ обособил резкое неприятие предложения А. М. Хади и его саудовских покровителей тем, что таким образом нарушается негласный договор между КСА и ОАЭ по разделу «зон влияния» в Йемене. В августе 2015 года в марокканском Танжере определились, что в эмиратовский сектор входят юг и восток страны, а в саудовский — север. Богатый нефтью район Мадариба должен был контролироваться совместно. Нынешние явно инспирированные КСА попытки их креатуры в лице А. М. Хади взять под контроль аэропорт Адена соглашение нарушают. При этом Эр-Рияд таким маневром старается укрепить финансовое положение А. М. Хади через доходы от контрабанды оружием и повысить его вес в политической элите страны. Абу-Даби данный сценарий категорически не приветствует, что и показал, спровоцировав самый серьезный кризис отношений с Эр-Риядом за последний год.

Ряд экспертов считают, что взаимоотношения между ОАЭ и КСА переживают «точку кипения». Этот кризис глобальных интересов партнеров по ССАПТЗ на йеменском направлении может оказать самое негативное влияние на наступательную динамику войск «Аравийской коалиции» и их союзников на Сану. При этом вряд ли он станет причиной развала коалиции. В Абу-Даби расценивают свое присутствие в Йемене прежде всего как способ установления контроля над акваторией и логистикой транспортных маршрутов в Красном море и в районе Африканского Рога и исключить из этой страны не будут. С их точки зрения, настало время жестко очертить перед Эр-Риядом красные линии, за которые ему переступать не следует. И Саудовская Аравия эти правила игры, насколько можно судить, будет вынуждена принять.

Позволить себе потерять ОАЭ в Йемене как союзника Эр-Рияд не может — КСА так завязло в сирийском конфликте и тратит на него такие деньги, что держать под контролем Йемен при текущих ценах на нефть, плачевном состоянии ВС королевства и уровне противостояния с Ираном оно не в состоянии. Что в ОАЭ, безусловно, понимают и чем воспользуются. Нормальный для Ближнего Востока «террариум единомышленников».

## ПОДРОБНОСТИ

«МОЛНИЯ»  
НОВОМУ  
ПРЕЗИДЕНТУ

Начало на стр. 01

Командование располагает разведывательными ресурсами для оценки противника при планировании глобального удара. Один из главных элементов системы — объединенный штаб. Как указывается в документах Пентагона, задача Страткома — нанести ответный удар, а провести стратегическую наступательную операцию ядерными и неядерными силами и средствами, выиграв войну.

Несмотря на важные задачи, по уровню финансирования Стратком до недавнего времени был аутсайдером среди остальных «унифицированных» объединений. Не считалась престижной и должность командующего. Несколько раз части и подразделения Страткома попадали в скандалы. Вспомним хотя бы случай, когда в Южную Корею по ошибке была доставлена секретная машина для обслуживания ядерных боеприпасов. Волну критики общественности и СМИ, язвительных комментариев экспертов вызвала новость о том, что в системе управления ядерными силами до сих пор используются флоппи-диски.

Несмотря на кризис, вызванный событиями на Украине, ситуация со Стратгическим командованием оставалась на прежнем уровне. Администрация Барака Обамы делала громкие заявления, но дополнительные средства не выделяла. Работы велась только по противоракетной обороне. Ситуация резко изменилась с приходом Дональда Трампа. Впервые же выступил с призывом Дональд Трамп. В первый же выступил с призывом Дональд Трамп. Впервые же выступил с призывом Дональд Трамп.

ЦЕЛИ — СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ, ИРАН ИЛИ...  
«Глобальная молния» — ежегодные учения Стратгического командования. Формально они служат для проверки возможностей и боеспособности ядерной триады. С момента создания командования в 1993 году сценарии не слишком менялись. Некая страна нанесла удар по территории США. Космические силы выявили запуск, отработали залочку отражения, потом последовал ответ. Под вывеской «Молнии» также проводились противодиверсионные и контртеррористические учения по защите объектов ядерной триады от нападения.

Правда, несколько раз отработывался сценарий, когда по вероятному противнику наносился обезоруживающий удар стратегическими бомбардировщиками В-2 и морскими межконтинентальными ракетами «Трайдент». Несмотря на то, что противник не назывался, по сценарию маневров нацеливался вывод, что мишенью выступает Северная Корея или Иран. Официальный сценарий «Глобальной молнии-2017» пока остается секретным. Между тем его косвенное описание дали несколько высокопоставленных представителей военного ведомства.

В мире возник политический кризис, постепенно скатившийся в глобальное противостояние. Последовал обмен ядерными ударами. Причем США противостояли не одна страна-противник, а целых три (!). Фактически Страткому пришлось отработать все элементы глобального удара. Прежде чем спланировать и нанести его — провести разведку, наладить непрерывный анализ информации. На выходе запустили несколько сухопутных «Минитменов» и морских «Трайдентов».

Обратим внимание на задействованные средства противоракетной обороны. Впервые в глобальных учениях приняли участие объекты европейской ПРО. Впрочем, неизвестно, какие задачи они решали: просто освещали обстановку или отработывали перехваты МБР противника.

Стратком отчитался об успешном завершении маневров. По словам генерала Хиттена, все задачи были выполнены. Как отметил командующий, впервые за 20 с лишним лет отработан сценарий конфликта, полностью отвечающий современным политическим реалиям.

По сообщению американских СМИ, на самом деле не все так радужно, как заявляет генерал. В частности, не все элементы автоматизированных систем могут взаимодействовать друг с другом. Есть проблемы и с устаревшими блоками боевого управления ракет «Минитмен».

## ЗАСЕКРЕЧЕННЫЕ ИТОГИ

«Глобальная молния» стала развитием учений «Аскетические испытания-2017» (Austere Challenge 2017). Формально их проводило Европейское командование ВС США. Но фактически это масштабные КШУ стран НАТО.

В ходе «Аскетических испытаний» военные отработали возникновение в Европе локального конфликта, превратившегося в гибридную войну. Именно с этого момента сценарий маневров был передан для развития Страткому и стал началом «Глобальной молнии».

Примечательно, что оба учения шли параллельно. Причем представители ВС НАТО принимали активное участие в планировании и реализации «Глобальной молнии». В частности, одним из ее элементов в Великобритании стали учения национальных стратегических сил.

С приходом администрации Трампа заявления о модернизации ядерной триады перестали быть просто словами. Нынешние масштабные маневры — это проверка всех элементов ранее деклараций Стратгического командования ВС США. После их проведения политическому руководству Америки станет понятно, с чего следует начать работу.

ТЕМА

**Александр ВЛАДИМИРОВ,**  
*президент Коллегии военных экспертов России, генерал-майор*

Анализ современных теоретических, стратегических и собственно военных исследований говорит: чем меньше мы понимаем существо войны и уделяем внимания основным фундаментальным вопросам, тем хуже формулируем цели и задачи и армии, и нации, тем больше ударяемся в мелочи, в частности, хуже ведем подготовку войск и их руководящих кадров, тем чаще попадаем в расставленные врагом ловушки, а стало быть, теряем шансы на победу.

**ПУТЬ СИМУЛЯКРОВ**

Немецкий философ Карл фон Клаузевиц в выдающемся труде «О войне» говорил: «Хитрость предполагает какое-нибудь скрытое намерение и, следовательно, противопоставляется прямому, простому, то есть непосредственному образу действия, подобно тому, как остроумие противопоставляется непосредственному доказательству. Она не имеет ничего общего со средствами убеждения, интереса, силы, но у нее много общего с обманом; последний тоже скрывает свои намерения... Хитрец вызывает в суждении противника, которого хочет обмануть, такие ошибки, которые... толкают его на ложный путь». Там же вводится термин «туман войны» для обозначения недостоверности данных о положении на театре военных действий.

Очевидно, что сегодня все сложнее. Гибридные войны ведут государства и нации, которые по существу пребывают в гибридном мире, а он с каждым днем становится все «туманнее». Армия выполняет свои задачи и ведет свою партию – собственно вооруженную борьбу, которая является лишь частью войны гибридной. Плохо то, что все это сопровождается существенным снижением уровня знаний, профессионализма и ответственности командного состава всех уровней.

Более того, основными направлениями в подготовке сегодня стали компьютерное моделирование и игры, работа в современных системах боевого управления, основанных на спутниковой связи, геопозиционировании и т. п. Это отвечает вызовам времени, но порождает полную зависимость от подобных подпорок. А ведь в бою может случиться всякое.

Плохо то, что обучают подчиненных все чаще начальники, которые в жизни ничем и никем не командовали. За «живого» солдата не отвечали, серьезного прохождения службы в войсках, а значит, личного опыта руководства ими не имеют. Команди-

ры, привыкшие смотреть на экран компьютера и видеть там всю картину боя, уже разучились наблюдать действия противника в бинокль. Они способны правильно выбрать позицию по карте, но не умеют делать это на местности. Могут управлять войсками по средствам современной радиосвязи, но не представляют, как будут делать это, если все спутниковые группировки окажутся уничтожены, что, кстати, случится в первые же минуты и часы войны.

Все это и является настоящей «туманом войны», который не освобождает командиров всех степеней от обязанности принимать осознанные решения при управлении войсками, ответственности за их качество и результаты в любых ситуациях – от самых технологичных до примитивных.

**ОДУРМАНЕННЫЕ ЛПР**

Современная гибридная война устроена так, что своими информационными технологиями она в первую очередь формирует «туман войны» в головах руководителей (лиц, принимающих решения, – ЛПР), и в этом ее главная опасность.

Скажем себе честно: врагам, ведущим против нас такую войну, многое уже удалось. Например, они убедили наших политических руководителей, что мы живем в мирное время и войны нет, есть только конкуренция. Что у нас все идет неплохо, а рынок и прибыль важнее национальной идеологии и этики. Что у нас практически одни и те же ценности, а болонская система образования – самая передовая, значит, нам надо подстраиваться под Запад.

Далее уже эти «затуманные ЛПР» подбирают под себя таких же исполнителей и кадровый отсев лучших торжественно марширует по стране. Достаточно проанализировать состав высших органов госвласти, особенно финансового блока правительства, и вы поймете: все именно так.

Высший командный состав после Академии Генштаба нигде не образовывается, никто этим вопросом не озабочен, нет базового профессионального контента и учить некому – всех разогнали

Самое страшное, что это у них получается и в самых существенных аспектах военной организации России – аналитике, информационной



Начало на стр. 01

сфере, воспитании, профессионального образования, идеологии и этике взаимоотношений в армии.

Я, советский генерал, прошедший все ступени военного образования и успешную действительную службу в развернутых общевойсковых частях ВС СССР от взвода до армии, как профессионал, убежден: самыми лучшими основами, позволяющими успешно решать боевые задачи в условиях гибридной войны, будут отработанные до автоматизма навыки действий в стандартных ситуациях, собственно, из которых и состоят любой современной бой и вся вооруженная борьба. Такой набор базовых боевых задач войск на поле боя и театре войны почти не изменился со времени П. Шувалова, А. Суворова и Г. Жукова. Но когда побеждали муштра, показуха, меркантилизм и боязнь ответственности, а офицерский состав имел «испуганную душу», армия терпела неудачи.

Сегодня главные вопросы готовности к успешной вооруженной борьбе и военной победе заключаются не столько в достижении технологического превосходства над противником, где мы пока уступаем, а в уровне умений, знаний и прямом профессионализме нашего командного состава всех категорий. То есть в решении типовых боевых задач на поле боя и на ТВД уже современными силами и средствами, способностями к быстрым, инициативным и смелым решениям, их исполнению.

Но для того, чтобы понять, как все обстоит на самом деле, надо перевести сказанное графом Петром Шуваловым почти 300 лет назад на современный военный язык. И попробовать ответить на вопрос: готов ли сегодня офицер-выпускник, скажем, Московского ВКУ, Военной общевойсковой академии или Академии Генерального штаба решать подобные задачи? И вы придете к выводу: не готов. Так как этому в наших академиях предметно не обучают и «гибкий, проинициативный ум» (по Клаузевицу), способный вскрыть истину и прозреть ее сквозь «туман войны», не формируют.

Это, безусловно, трагедия, но она состоит не столько в том, что эту задачу сегодня практически никому выполнять и не по чему учить. Самое печальное, что она перед нашим военным профессиональным образованием не ставится. Критерием является «подготовка специалиста по управлению современными образцами техники и вооружения», а не «профессионала военного (боевого) управления». Увы, этой разнице руководителей нашего военного профессионального образования по разным причинам понять не могут.

Скажу сразу: любые отсылки к соответствующим разделам Боевого устава некорректны, так как там есть общая теория боя, но практически нет его технологий, которые рождаются исключительно из опыта и специальных тренировок, требуют колоссальной личной работы слушателей, специального обучения и системных повседневных нагрузок.

Вывод тут только один – надо приводить нашу систему профессионального военного образования к реальным требованиям войны, то есть менять не вывески, а «мебель» (учеб-

ные программы и материальную базу), а также некоторых начальников и преподавателей.

Важно наконец осознать, что болонская система для профессионального образования государственной службы и военного образования, в частности, не нужна.

Если переложить труд фельдмаршала Шувалова в систему современных программ боевой подготовки войск, учебных программ и курсов национальной системы военного образования, собрать опытных и знающих офицеров, дело еще можно поправить. Сегодня важно точно очертить круг современных требований, компетенций, навыков и умений, а также воинских специальностей (основных, дополнительных, обязательных), которыми должны владеть допризывники, суроворцы, нахимовцы и курсанты военных училищ, сержанты, младшие командиры, старшие и высшие офицеры.

Применительно к каждому виду Вооруженных Сил и роду войск они должны быть облечены в форму обязательных требований к программам учебы и боевой подготовки.

**ДЕЛО ПРИНЦИПА**



**РЕГИОНЫ ПРОСЯТ ОГНЯ**

КОЛИЧЕСТВО ОБЩЕВОЙСКОВЫХ СОЕДИНЕНИЙ ПОСТОЯННОЙ ГОТОВНОСТИ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПРИРАВНЯТЬ К ЧИСЛУ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В воинских уставах сконцентрирован опыт многих войн и поколений защитников Отечества. Они регламентируют поведение и деятельность военнослужащих, их жизнь, быт, несение службы, а боевые уставы – действия в боевой обстановке. Но все ли их статьи и положения соответствуют вызовам времени и требованиям современного общевойскового боя?

**Александр КОРАБЕЛЬНИКОВ,**  
*доктор военных наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ*

Боевой устав во многом универсален. Но сегодня после войны 08.08.08 и операции в Сирии нужен более критический подход к определению сущности этого важнейшего документа.

**ТРЕБУЕТСЯ РЕВИЗИЯ**

Необходимость возникла и в связи с возросшей оснащенностью соединений, воинских частей, подразделений современными ВВСТ, материальными средствами, изменившимися формами и способами ведения боевых

действий. Вместе с тем еще действуют старые определения и формулировки, требующие нового осмысления и редакции.

Однако рассуждать об этом в общем и целом, без учета оргструктуры воинских формирований, требований Военной доктрины (ВД) – значит предаться фантазиям, перед которыми прикличения барона Мюнхгаузена покажутся детскими. Поэтому будем говорить о содержании Боевого устава Сухопутных войск РФ. Сегодня он состоит из четырех частей: «Дивизия, бригада, полк», «Батальон, рота», «Взвод, отделение, танк», «Пулеметно-артиллерийская дивизия, полк».

Названия разные, но суть отличается только масштабом общевойсковых тактических формирований. Исходя из их структуры и уровня технической оснащенности приходящи к выводу, что целесообразно иметь один офици-

альный руководящий документ, в котором изложены действия дивизии (бригады) и батальона. А для рот, взводов, отделений следует разработать рекомендации и памятки сообразно типовым условиям боевой и другой обстановки. Такой подход позволит исключить разработку боевых уставов подразделений ниже уровня батальона.

Понимаю, что это вызовет массу вопросов. Но такая постановка имеет право на жизнь и потому, что современный состав соединений, воинских частей и подразделений Сухопутных войск ориентирован во многом на предотвращение конфликтов, прежде всего террористических угроз. Сегодня появились новые формирования, не прописанные в прежних уставах, – батальонные тактические группы (БТГ), которые должны воевать по-новому. Если угодно, их можно назвать силами быстрого реагирования (развертывания).

Они должны быть готовы не столько к уничтожению противника, сколько к овладению пространством и его контролю. Такой подход позволит изменить продолжительность противоборства (войны) и минимизировать предполагаемые разрушения и потери. Теоретические положения и практические рекомендации для тактических формирований, входя-

Lyfing.com

щих в состав сил быстрого развертывания, целесообразно разработать в соответствующих руководствах. А на тот случай, когда не удастся предупредить конфликты, могут быть разработаны уставные документы с учетом возможностей противостоящего противника на потенциально опасных стратегических направлениях. Пока же, на наш взгляд, налицо отсутствие конкретности и четких определений.

Раньше существовал Полевой устав – официальный документ, определяющий основные положения подготовки и ведения общевойскового боя частями и соединениями, управления войсками, организации их передвижения. Его название отражало суть действий в полевых условиях. Сегодня это понятие отчасти утрачено.

Кроме того, название четвертой части действующего Боевого устава Сухопутных войск – «Боевой устав Сухопутных войск, часть IV (пулеметно-артиллерийская дивизия, полк)» выглядит некорректно. Пулеметно-артиллерийские формирования, как и кавалерийские, стали историей. По сущности и предназначению это подразделения укрепленных районов. Поэтому целесообразнее эту часть документа так и назвать «Боевой устав Сухопутных войск, часть IV (укрепленный район)».

Вызывает вопросы выражение «подготовка и ведение общевойскового боя». Подготовка любого вида боя – оборонительного или наступательного, как значится в соответствующих статьях устава, включает его организацию (принятие решения, рекогносцировку, постановку боевых задач, планирование, организацию огневого поражения, взаимодействия, всестороннего обеспечения, управления), предварительную работу командования и штабов, другие мероприятия.

Первый компонент организации боя – принятие командиром дивизии (бригады, полка) решения, которое начинается с усвоения полученной задачи. Тут есть особенность. В реальной обстановке решение на общевойсковой бой никогда не принимается. Всегда на оборонительный или наступательный. Само понятие «общевойсковой» указывает прежде всего на характерные черты любого современного противоборства, которое осуществляется общевойсковыми формированиями. Каждый такой оборонительный или наступательный бой ведется объединенными усилиями подразделений, воинских частей и соединений Сухопутных войск, других видов и родов ВС. То есть это не общевойсковой бой, а оборонительный или наступательный с присущим ему общевойсковым характером.

**ДОЙТИ ДО ТОЧКИ**

В соответствии с федеральным госстандартом, с его совокупностью требований к образованию определенного уровня и профессии (специальности) вузвы должны обучать командиров подготовке и ведению тактических действий. Но в уставных документах строго запрещено упоминать о таких действиях. Это противоречие необходимо устранить как можно быстрее. Такая точка зрения подтверждается требованиями приказов министра обороны, в которых даются указания по совершенствованию способов ведения подобных боевых действий.

Уставной документ должен быть универсальным, позволяющим готовить офицерские кадры в образовательных организациях и войска к любым войнам (глобальным и региональным), которые могут быть развязаны агрессором.

Исходя из положений ВД целесообразно уточнить структуру Боевого устава Сухопутных войск. В ней предлагается иметь три части:

Эту работу должны выполнить научные структуры военных училищ и академий, штабы военных округов, специалисты видов ВС, Генштаба и военные эксперты. Привлечь надо также ветеранов ВС СССР, участников вооруженных конфликтов и компаний на Северном Кавказе, в Донбассе, Сирии.

В этом же направлении следует развивать учебные планы и материальную базу вузов и полигонов, а также программы боевой подготовки войск. Если с этим промедлить, потери нашей профессиональной военной школы станут необратимыми, а национальная безопасность – ущербной.

#### ПИКСЕЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ

Сегодня представляется особенно важным изучение боевого опыта успешных действий российских группировок в Сирии, подразделений правительственной армии этой страны, формирований Донбасса и Луганска, даже ИГ (запрещенной в РФ организации). Надо, как в советское время, издавать современные материалы и учебные пособия по тактике, основанные на конкретных примерах, и внедрять полученные знания в практику боевой подготовки штабов и войск.

Анализируемые эпизоды должны не просто описываться, а сопровождаться соответствующими схемами, таблицами взаимодействия, расчетами времени, боеприпасов, сведениями о мероприятиях боевого и тылового обеспечения, управления и т. д. На их основе необходимо разрабатывать серии компьютерных игр с вариантами двусторонних действий, которые и должны лечь в основу подготовки комсостава, начиная с суворовских и нахимовских училищ.

В современных условиях командир в отличие от предшественника из XX века должен обладать «судебными способностями»: руководить современным боем и операцией межвидовой и разноведомственной, коалиционной группировки с использованием всех современных, в том числе и управленческих технологий. Если вся эта «электроника» по каким-либо причинам перестанет функционировать, каждый командир обязан уметь с помощью сигнальных ракет, флажков, посыльных, условных жестов, азбуки Морзе столь же эффективно управлять подчиненными подразделениями, соединениями и объединениями.

Безусловно, система военного образования адаптируется к современным требованиям, но иногда ее стремление угадать мнение высшего начальства и вместо ожидаемого результата выписаться в новоспеченный «тренд» приводит к обратным последствиям. Так, желание угодить бывшему министру обороны привело к тому, что из военного образования были удалены или вынужденно ушли большинство профессионалов. Науч-

ные советы в учреждениях высшей профессиональной военной школы были фактически упразднены.

И хотя Сердюкова уже нет в наших воинских рядах, его дело живет, плоды «бессмысленных начальников с испуганной душой». Сегодня ни один руководитель военного образования не смог мне объяснить – зачем командиру мотострелкового взвода быть бакалавром и на каком таком конкурсе международного военного труда будут конкурировать дипломы Московского ВОКУ и Вестпойнта? Их конкуренция может состояться только на поле боя.

Основной «туман войны» идет от разлуки в наших головах, которую мы устраиваем себе по неграмотности и невоспитанности; от незнания, неумения и лени; от боязни ошибиться, трусости (испомним бессмертные пожелания Александра Суворова воинским чинам: «Солдату – бодрости, офицеру – смелости, генералу – мужества»); от того, что у многих начальников нежелание что-то делать превосходит понимание необходимости изменений; от того, что к власти приходят молодые люди, личные за-

На каком таком конкурсе международного военного труда будут конкурировать дипломы Московского ВОКУ и Вестпойнта?

слуги которых неосознаны, возможности умозрительны, а образование – где оно в эпоху победы воинствующего либерализма?

Можно с тревогой констатировать: наш высший командный состав после Академии Генштаба нигде не образовывается, никто этим вопросом не озабочен, нет базового профессионального контента да и учить некому – всех разогнали. В результате они потихонечку как профессионалы и руководители деградируют.

У них остается одно испытанное средство – «генеральский накат», то есть система предметных и беспредметных разговоров, ругани по любому случаю, поводу и причине. Если в Советской армии нам в целом удавалось «газить дурь старшего на себе», то сегодня все бояться внезапно оказаться несоответствующим условиям контракта и стать безработным, поэтому молчат. Это настолько актуально, что надо срочно ставить вопрос о создании специальных Высших курсов по ликвидации стратегической безграмотности руководящего состава страны, чем, кстати, успешно занималось руководство СССР в 30–40-х годах прошлого столетия, и искать еще оставшихся профессионалов для преподавания там.

Важно, чтобы эти курсы не оказались связаны с Высшей школой экономики или РАНХиГС, где вовсю идет либеральный коммерческий и высокодоходный околобразовательный процесс, формирующий особо опасную для страны компоненту «тумана войны» – целенаправленную деградацию кадров управления государством.

Нельзя не сказать и о болезненной реакции некоторых руководителей на критику и невосприимчивость к ней, о нежелании вдумываться в существо предлагаемых решений и советов, слушать знающих и опытных экспертов, о неумении распорядиться этим интеллектуальным капиталом. Через наших чиновников серьезная, фундаментальная (а значит, затратная) мысль пробиться не может. Более того, сегодня в государстве нет структуры, способной интеллектуальный потенциал России собрать, оценить и заставить работать на благо Отечества. У наших «закрытых партнеров» есть, например, ДАРПА, которая именно этим и занимается: собирает, оценивает, отбирает, финансирует и внедряет передовые технологии. Неудивительно, что они появляются сначала у них.

#### ХОЧЕШЬ МИРА – ВОЮЙ ВСЕГДА!

Дефицит кадров прямо связан с тем, что кадровый отбор направлен на продвижение самых «лояльных» персонажей, которыми уже перенасынены структуры управления Вооруженными Силами и кто по определению неспособен к принятию собственных обоснованных решений, организации их исполнения.

Фундаментальные вопросы войны и мира не ставятся и открыто не обсуждаются. Инициатива с мест по-прежнему наказуема. Все это резко снижает темпы и качество совершенствования военной организации России. Многие начальники на местах просто ждут высочайших указаний, директив и, только получив их, начинают что-то делать. В результате существует конкретный провал в профподготовке современных командиров, который, к сожалению, не восполнится моментально.

Если гибридная война развернется как прямая вооруженная борьба, то в ней победят самые стойкие, убежденные и умелые – те, кто из «тумана любой войны» бесстрашно приведет подчиненных к победе. По определению, думаю, ими все же будут офицеры Российской армии.

При перманентном (непрерывном) характере современной войны лозунг «Хочешь мира – готовься к войне!» уже не работает. Сегодня должен быть в ходу другой: «Хочешь мира – воюй!». Он означает, что нужно уметь воювать, получая знания немедленно. Для этого требуется менять качество и стиль нашего профобразования, военной науки и боевой подготовки войск.

- тактические действия мотострелковой (танковой) дивизии, бригады, полка в мирное время;
- действия дивизии, бригады, полка в период непосредственной угрозы агрессии;
- действия дивизии, бригады, полка в ходе военных действий.

Что касается структуры этих частей, она тоже требует корректировки.

При разработке нового устава по тактике общевойсковых подразделений, воинских частей и соединений Сухопутных войск необходимо сохранить преемственность, то есть учесть и сохранить все положительное.

Если говорить о структуре тактических сил, то анализ сегодняшней военно-политической обстановки говорит о том, что рельефно вырисовываются угрозы, связанные с распространением терроризма, в том числе на территории Российской Федерации. Во многом это, конечно, задачи Росгвардии, ФСБ, но Вооруженные Силы при необходимости должны будут оперативно подключаться к их решению. В связи с этим количество общевойсковых соединений постоянной готовности предлагается привносить к числу субъектов Российской Федерации.

Соответственно их размещение должно быть также при административных центрах. Такой подход обеспечит выполнение основных задач, возлагаемых на общевойсковые формирования в мирное время, а именно: защиту суверенитета, целостности и неприкосновенности территории, выполнение мероприятий стратегического сдерживания. А самое главное – поддержание способности Вооруженных Сил к мобилизационной готовности и заблаговременному развертыванию группировок войск на потенциально опасных стратегических направлениях.

С учетом современных реалий необходимы высококомбинированные, самодостаточные боевые подразделения, способные выполнить поставленную задачу в любых географических и климатических условиях без значительной дополнительной подготовки. В Сухопутных войсках это создаваемые ныне на базе мотострелковых и танковых батальонов БТГ, в состав которых включаются подразделения как боевые, так и технического, тылового, медицинского обеспечения.

В ходе внезапных проверок войск сформировались подход к оргструктуре БТГ и возможные варианты их применения. Это и переброска различными видами транспорта на большие расстояния, и совершение длительных маршей своим ходом, и выполнение различных учебно-боевых задач на незнакомой местности как самостоятельно, так и в составе межведомственных группировок войск при всестороннем противодействии условного противника.

При выборе структуры БТГ, форм и способов их применения необходимо исходить из требований военной политики государства, закрепленной в ВД. Сущность ее в сдерживании и предотвращении конфликтов, совершенствовании военной организации, форм и способов применения ВС РФ. И подходы к созданию подобных организационных структур должны способствовать формированию их оптимального состава.

Батальоны (роты) морской пехоты, ВДВ, войск Росгвардии, входящие в состав межведомственной группировки, должны иметь организационную структуру, подобную батальонной тактической группе, созданной на основе мотострелкового батальона. А их применение направлено на выполнение задач мирного времени, в частности обеспечение правового режима контртеррористической операции. Личному составу БТГ для этого предоставляется право на применение мер и временных ограничений, предусмотренных федеральным законодательством о противодействии терроризму.

Для кардинальной перестройки новых уставных положений, которые определили бы лицо устава, необходимо знать положения основополагающих нормативных актов и творчески их использовать. Немаловажным является учет состояния ВС, возлагаемых на них задач в мирной жизни, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время. Прежде всего должно быть учтено, какие изменения произошли или произойдут в развитии тактики и оперативного искусства, средствах вооруженной борьбы.

Другими словами, необходимо иметь такую оргструктуру соединений, воинских частей и подразделений, которая обеспечит надежное выполнение поставленных задач в мирное время, а также перестройку их в период стратегического развертывания перед началом крупномасштабных боевых действий.



## ВСЕМИРНЫЕ ВОЕННЫЕ ИГРЫ: СОПЕРНИЧЕСТВО, А НЕ ВРАЖДА

В Сочи состоялись третьи зимние Всемирные военные игры. Соревнования собрали спортсменов из двадцати пяти стран.

Инициатор ВВИ – Международный совет военного спорта, крупнейшая после МОКа организация, объединяющая атлетов мира. Организатором нынешних Игр выступило Министерство обороны РФ, непосредственным оператором – федеральное автономное учреждение «Центральный спортивный клуб армии», а председательствует в оргкомитете Сергей Шойгу.

Нынешняя программа включает соревнования по семи видам спорта, как достаточно традиционным для зрителей вроде шорт-трека, лыжных гонок, биатлона и горных лыж, так и прикладным (с точки зрения военной выучки) – таким как зимнее ориентирование, ски-альпинизм и скалолазание. О трех последних стоит сказать подробнее. Ориентирование проводилось на комплексе «Лаура», и задачей участников было прохождение всех контрольных пунктов, которые требовалось отыскать при помощи компаса и карты. Ски-альпинизм – сочетание восхождений, когда используются специальные лыжи и крепления (ски-тур), со спуском по неподготовленным трассам. Скалолазы же соревновались под крышей, длина (точнее – высота) их дистанции составляла 15 метров.



Открытие ВВИ покорило сердца зрителей – роскошное выступление ансамбля «Кострома» и возрожденное после декабрьской трагедии Ансамбля песни и пляски Российской армии имени Александра Дровва, шоу мотоциклистов, потрясающее исполнение «Калинки» превратили мероприятие в грандиозный праздник искусства и спорта. Выход военно-спортивных команд заслуживает хотя бы короткого комментария. В стрелковом отношении самими подтянутыми оказались военнослужащие из Испании и Турции. Французы покорили всех своей красивой зимней формой и особенно черными беретками. Наиболее многочисленными командами были китайцы, россияне, итальянцы. А от Армении под знаменем своей страны прошел всего один боец. Выступления премьера Дмитрия Медведева и министра обороны Сергея Шойгу на церемонии открытия Игр подчеркнули их статус мирового события. На трибунах собралось множество

генералов из разных стран, которые дружно пожимали друг другу руки, делали селфи в обнимку и обменивались впечатлениями, что вселяло надежду на мирное сосуществование как минимум стран-участниц. Кстати, напомним, что цель Игр – содействие миру через установление постоянных тесных связей в области спорта и физического воспитания между вооруженными силами разных государств. К финальному дню соревнований на первом месте безоговорочно утвердилось сборная России, завоевавшая 32 медали, из них 18 – золотых. На втором месте – Италия (18/8), на третьем – Австрия (6/4). Три «золота» было у Германии, два – у Южной Кореи, по одной медали высшей пробы – у Китая, Словении и Германии.

Станислав СТОРОЖЕВ,  
специальный корреспондент «ВПК» (Сочи)  
Фото автора

## АО «Научно-исследовательский институт «Элла» с опытным производством»



124460, Москва,  
Зеленоград,  
Панфиловский пр-т, д. 10  
Тел.: (499) 710-00-31  
Факс: (499) 710-13-02

www.elpapiezo.ru  
info@elpapiezo.ru

### АО «НИИ «Элла»

Разработка и производство пьезокерамических материалов, пьезоэлектрических приборов:

- пьезокерамические элементы,
- многослойные актюаторы,
- армированные актюаторы,
- микродвигатели, микрореле
- датчики различных типов,
- пьезокерамические трансформаторы,
- пьезокерамические фильтры,
- гидроакустические модули,
- изделия на основе пьезопленок.

Разработка и производство приборов акустоэлектроники:

- фильтры и резонаторы на ПАВ и ОАВ,
- генераторы на ПАВ,
- линии задержки.

**ЗА ИДЕЮ**



**ЛЕОНТИЙ ШЕВЦОВ**  
Генерал-полковник

**ПАТРИОТИЗМ  
БЕРЕТ НАЧАЛО  
В СПРАВЕДЛИВОСТИ**

**ВОЕННОЕ ДЕЛО  
ДОЛЖНО БЫТЬ ПОСТАВЛЕНО  
ТАК, ЧТОБЫ ПОДВИГ  
НЕ СТАНОВИЛСЯ ПЛАТОЙ  
ЗА ОШИБКИ**

Что такое патриотизм, в чем его истоки и национальные признаки?

Мы обречены быть сильной военной державой. Других вариантов нет. Понятия «военная безопасность» и «существующие страны» для России – синонимы.

Героизм вообще и массовый в частности – наша национальная черта характера. Так было всегда, десятки, сотни примеров из истории нашего государства подтверждают это. Можно сказать, что предрасположенность к героизму заложена в нас на генетическом уровне, так как Россия вынуждена была с самого начала своего существования защищать себя в смертельных схватках с врагами.

В то же время довольно часто мы компенсируем подвигом наши ошибки и недоработки. Это особенно заметно при расследовании различных происшествий в мирной жизни и тем более в лихую годину, когда приходится закрывать грудью бреши: не до конца продуманные действия, упущения, ошибки, а часто и безнаказанность, особенно при реформировании и строительстве Вооруженных Сил. Так было. Но этого не должно быть сейчас, ибо нынешние ошибки могут стать последними для нашей страны. Цена просчета неизмеримо возросла. Вопрос стоит так: быть или не быть России? Это надо понимать и помнить всем сверху донизу. Хороший пример правильных действий – в Сирии. Так должно быть и впредь.

« В АРМИИ  
НЕТ ТАКОГО ЗВАНИЯ –  
ЗАСЛУЖЕННЫЙ  
КОМАНДИР РОТЫ  
ИЛИ БАТАРЕИ.  
ОФИЦЕРСКАЯ  
ПРОФЕССИЯ  
ОТЛИЧАЕТСЯ ТЕМ,  
ЧТО ТЫ ОБЯЗАН  
ДВИГАТЬСЯ  
ПО СЛУЖЕБНОЙ  
ЛЕСТНИЦЕ »

На встрече с членами Клуба лидеров по продвижению инициатив президент страны Владимир Путин назвал патриотизм единственной национальной идеей и сказал, что в стране не может быть никакой другой, объединяющей всех. При этом, по мнению главы государства, бизнес и чиновники, все граждане должны работать для того, чтобы страна становилась сильнее и была привлекательной для каждого.

Военному человеку эта национальная идея предельно понятна. Патриотизм – неотъемлемая составляющая готовности к защите Отечества. Но мне кажется, что можно дополнить патриотизм как национальную идею еще и справедливостью. Это такая же фундаментальная ценность.

Отлично понимаю, что абсолютной справедливости не может быть, так как люди по образованию, умственным и физическим данным разные. Но абсолютота и не требуется. Люди хотят справедливого отношения к себе, честной оценки своего труда. Они против вопиющей несправедливости, когда в одном государстве некоторые получают в сотни и тысячи раз больше благ, чем другие, и далеко не всегда в соответствии с качеством и количеством труда. Несправедливость больше всего раздражает людей. Тяготы и лишения, особенно в трудное для страны время, должны распределяться пропорционально на всех, то есть необходимо сделать так, чтобы разрыв стал цивилизованным, более справедливым.

Таково мое понимание, хотя чувствую, что в обществе все гораздо сложнее.

Что касается воинской службы, то от кадрового военного она требует полной самоотдачи на протяжении многих лет с раннего утра и до позднего вечера. Выходные для многих – понятие условное, особенно для того, кто настроен на стремление сделать хорошую армейскую карьеру. Это вообще естественно для нормального, стремящегося к росту человека, а для военного особенно. Окончив училище, академию, мы продвигаемся по служебной лестнице, и при встречах один из первых вопросов – где служишь и кем. Звание, должность – важнейшие составляющие профессиональной службы.

При глубочайшем уважении к другим профессиям офицерская отличается тем, что ты обязан двигаться по служебной лестнице. Нельзя стать значимым командиром взвода или роты и закончить военную карьеру в такой должности. «На гражданке» есть почетные звания, например знатный животновод или агроном. И это нормально. Но в армии нет такого звания – знатный (или заслуженный) командир роты (батареи).

Я так подробно остановился на этом по одной причине: чтобы расти, надо трудиться с раннего утра и до позднего вечера, часто не считаясь с интересами семьи, взяв всю ответственность за воспитание детей на жену. Но такова военная служба, посвятив себя которой человек отдает ей и всю свою жизнь, становится, образно говоря, частью огромной машины, государственным человеком со всеми вытекающими из этого последствиями, ограничениями в некоторых конституционных правах.

Иного не дано. Но каждый из нас делает этот выбор осознанно. Главное – пройти свой офицерский путь до конца с достоинством и честью.

**РЕТРОСПЕКТИВА**



Тверь. Тверское кавалерийское юнкерское училище



ВОЕННАЯ КОМАНДНАЯ АКАДЕМИЯ ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ (ВКАПВО)

**ТВЕРЬ В НЕБО**



НА ВЫПУСКЕ СЛУШАТЕЛЕЙ

**АКАДЕМИЯ ВКО  
ОСТАЕТСЯ КУЗНИЦЕЙ  
УНИКАЛЬНЫХ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Парад Победы 24 июня 1945 года разделит историю нашей страны на до- и послевоенную. Началась новая эпоха, в которой, как многим казалось, невозможно повторение трагедии 40-х. Но планы послевоенного восстановления и мирного строительства нарушили намерения США осуществить вслед за Хиросимой и Нагасаки ядерную бомбардировку СССР («Дропшот»). Военно-политическому руководству Советского Союза пришлось укреплять противовоздушную оборону и уделять особое внимание подготовке кадров.

**ЮРИЙ КРИНИЦКИЙ,**  
кандидат военных наук,  
профессор

Осенью 1956 года принято постановление Совмина СССР и выходит приказ министра обороны о формировании Военной командной академии противовоздушной обороны (ВКА ПВО). Учебное заведение создавалось в Калининске на базе бывшей Военной академии тыла и снабжения.

Инициатором эти решения Георгий Константинович Жуков, хорошо понимавший, что значит на поле боя прикрытие с воздуха. Имя прославленного маршала впоследствии присвоено академии.

Учебный процесс в ВКА ПВО начался весной 1957 года, а 1 марта стало официальным днем рождения.

Формирование вуза легло на плечи фронтовику – генерал-полковника Петра Шафранова. Звание Героя Советского Союза он получил за умелое руководство разгромом противника под Кенигсбергом. Шафранов окончил Военную академию Генштаба, командовал войсками Бакинского округа ПВО. Первый начальник ВКА ПВО наладил учебный процесс, заложил основы военно-научных исследований и в 1958 году провел первый выпуск офицеров.

В стенах вуза закладывались начала военной науки применительно к новому виду ВС – Войскам ПВО. Здесь родилась тактика каждого в отдельности рода войск – зенитных ракетных, радиотехнических, истребительной авиации. Впервые в мире разработана теория тактики высших соединений и оперативного искусства объединений ПВО. Эти направления военной мысли придали борьбе в воздухе общевойсковой характер. Ученые академии разработали способы ведения противовоздушных операций, чем тогда не могли похвастать США.

**УМУДРЕННЫЕ ВЬЕТНАМОМ**

К 70-м годам прошлого века академия обрела заслуженный авторитет центра подготовки офицеров с высшим военным образованием не только для Войск ПВО страны, но и для частей ПВО государств – участников Варшавского договора. Эстафету ветеранов Великой Отечественной приняли начальники академии – участники локальных войн и вооруженных конфликтов второй половины XX столетия. Юрий Бошняк в 1967–1968 годах помогал вьетнамской армии отражать удары американской авиации, а в 1970–1971-м выполнял боевые задачи в Египте. Его бесценный опыт немало способствовал развитию военного вуза.

17 декабря 1981 года указом Президиума Верховного Совета СССР академия награждается орденом Красного Знамени. А за подготовку кадров для национальных армий удостоивается семи иностранных орденов.

В 1985 году с должности командующего ЗРВ Войск ПВО страны на смену Юрию Бошняку пришел Анатолий Хюпенен. Он бесценно руководил учебным заведением по 1991 год. В боевой биографии Анатолия Ивановича – кульминационный период вооруженной борьбы Вьетнама за независимость. Когда США проводили самую масштабную воздушную операцию «Лайнбэкер-2», он был старшим группы советских военных специалистов в ДРВ. Результатом успешных боевых действий вьетнамских сил ПВО стали переговорный процесс в Париже и прекращение войны.

Развитие средств и способов противоборства в воздушном и космическом пространстве сделало актуальной их интеграцию. Это привело к разработке в академии теории воздушно-космической обороны (ВКО).

Еще в 60-е годы в составе ПВО развертывались Войска ракетно-космической обороны. Они вооружались принципиально новыми, сложными системами предупреждения о ракетном нападении, ПРО и противокосмической обороны. И в академии начали подготовку командных кадров для этих войск, приступили к фундаментальным исследованиям в новой области вооруженной борьбы. Вершиной

научных достижений стала теоретическая разработка принципиально новой формы военных действий – стратегической операции по отражению воздушно-космического нападения противника. Это был надежный противовес глобальной воздушно-космической операции, спланированной в США во время холодной войны, имевшей целью нанесение одновременных мощных ракетно-ядерных ударов по войскам и экономике нашей страны. Исследования новой формы военных действий в воздушно-космической сфере стали фундаментом для теории ВКО, где наше лидерство в мире было неоспоримым. В 1987 году за военно-теоретический труд «Стратегическая операция по отражению воздушно-космического нападения противника» группа ученых академии была удостоена премии Госкомитета по народному образованию СССР «За лучшую научную работу по специальной тематике».

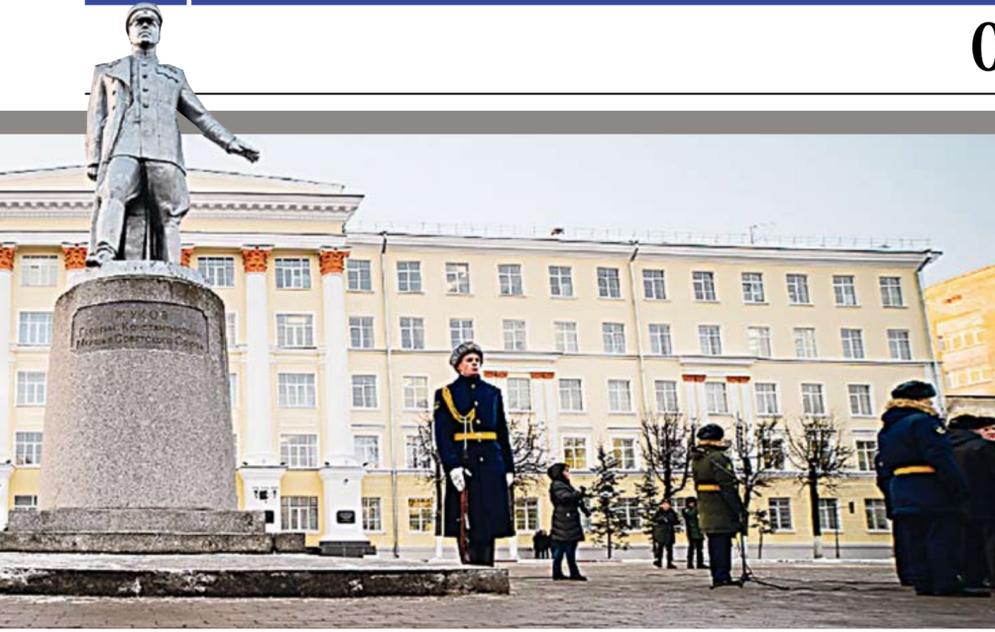
Войска ПВО страны явили собой прототип будущей системы ВКО. Ученые ВКА ПВО по заданиям Главного штаба Войск ПВО страны подготовили ряд военно-теоретических трудов, монографий, проектов руководящих документов по организации, строительству, ведению комплексной противовоздушной и ракетно-космической обороны.

Есть имена, известные на весь мир. Среди них Федор Константинович Неуполоков, разработчик теории тактики зенитных ракетных войск. Автор идеи мобильной зенитной ракетной обороны, он в своих трудах опережал время. На книгах Федора Константиновича «Противовоздушный бой» и «Стрельба зенитными управляемыми ракетами» воспитаны поколения специалистов ЗРВ разных стран. Эти труды актуальны до сих пор.

**ПОД УДАРАМИ РЕФОРМАТОРОВ**

Перелом в жизни нашей страны в 90-е затронул и академию. Многократные реорганизации и переименования вуза, сокращения и объединения его подразделений расплывали установившийся ритм





До революции в здании академии размещалось кавалерийское юнкерское училище



Вынос знамени академии



На одном из занятий



УЧЕБНЫЙ КОМАНДНЫЙ ПУНКТ ВКО



В УЧЕБНОМ ЦЕНТРЕ АКАДЕМИИ

работы. Наиболее ощутимыми потерями стало исключение из образовательного процесса командного и штурманского состава ИА, специалистов РЭБ. Некогда единая общевойсковая система борьбы с воздушным противником потеряла важнейшие звенья. Специалисты наземных компонентов ПВО и летчики ИА, которым в боевых условиях предстояло решать общую задачу, теперь учились в разных школах, по разным программам, без взаимодействия в образовательном процессе.

Еще один удар по зарождающейся системе ВКО – организационное разделение Войск противовоздушной и ракетно-космической обороны. Из некогда единого вида ВС РФ формирования РКО были переданы вначале в состав РВСН, а затем в Космические войска. Эти преобразования оказались настолько непродуманными, что очередные зигзаги реформы не заставили себя ждать. А слушатели академии обучались управлению войсками, которых к моменту выпуска уже не существовало...

Однако, несмотря на все, уровень подготовки офицерских кадров в академии оставался неизменно высоким. Здесь заслуженно гордятся тем, что почти весь командный состав Войск ПВО и РКО – их выпускники.

В непростое время академии (университет) возглавляли генерал-полковник Владимир Царьков (1991), генерал-полковник Геннадий Решетников (с 1991 по 1998-й), генерал-лейтенант Юрий Торгованов (1998–2004). Этот период стал самым плодотворным в работе известнейшего ученого Ивана Васильевича Ерохина. Его книги «Наука о войне в диалектическом единстве...», «Реформа! Реформа? Реформа...», «Зигзаги военной реформы», «Блуждания в реформе», «Фронтом в никуда, а на противника тылом», «Войска ПВО страны: прошлое и настоящее, судьба и надежда», «Борьба за ПВО не утихает», «Воздушно-космическая сфера и вооруженная борьба в ней» не только энциклопедия уроков, извлеченных из опыта строительства Войск ПВО, но и программа создания будущей системы воздушно-космической обороны.

Но злой рок уготовил академии еще одно испытание. Ветер перемен, подувший из кабинетов министра обороны Сердюкова и начальника Генштаба Макарова, сметал с пути не только воинские формирования и элементы ар-

мейской инфраструктуры. Под раздачу попали лучшие военно-учебные заведения страны. Пали ВВА им. Ю. А. Гагарина и ВВИА им. профессора Н. Е. Жуковского. Уничтожались наиболее высокотехнологичные образовательные структуры, где учили побеждать в войне интеллектов. Под каток «реформ» попала и Военная академия ВКО в Твери – встал вопрос о ликвидации.

В то тяжелое время учебным заведением последовательно руководили генерал-лейтенанты Олег Балаев (2004–2009) и Хаджибикар Укуров (2009–2011). Коллектив занял крутовую оборону и решил, что называется, не сдаваться без боя. В СМИ разъясняли необходимость сохранения вуза и ожидаемые катастрофические последствия для безопасности страны в случае ее расформирования. 50 ведущих ученых – докторов наук и профессоров подписали «Обращение ко всем ветвям власти», которое было размещено на сайте Федерального собрания ГД РФ и опубликовано в СМИ. Активную работу с подчиненными вел начальник ВА ВКО генерал-майор Вячеслав Рыжонков (2011–2013).

Академию поддержали все – от партии власти до крайних правых и левых, от губернатора Тверской области до глав государств ОДКБ, заинтересованных в существовании эффективной единой системы военного образования в СНГ, от представителей общественности и духовенства до ветеранов Войск ПВО. Известный в диалектике закон перехода количества в качество сработал: в день, когда академия должна была прекратить свое существование, автора «реформы» Сердюкова отрешили от должности. А новый министр обороны Сергей Шойгу 21 февраля 2013 года приостановил действие ряда «инициатив» своего предшественника, включая решение о ликвидации чудом сохранившейся Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова.

**АРХИМЕДЫ, ВПЕРЕД**

Сегодня в академии не любят вспоминать то время, когда энергия руководителей, педагогов и научных работников тратилась на борьбу с претягиваемыми. Она возродилась и работает штатно. Процесс второго становления возглавил новый начальник – генерал-майор Владимир Ляпоров.

В 2013 году состоялся первый после пятилетнего перерыва набор курсантов и слушателей, а 1 декабря 2013-го академии вручено боевое знамя. Расширили перечень специальностей при подготовке курсантов. Их уже одиннадцать, из которых восемь не просто новые, а уникальные для ВС РФ. Впервые провели набор девушек. К 2016 году увеличен набор слушателей магистратуры, выросло число курсантов и слушателей из иностранных государств.

Активно развивается международное военное сотрудничество. На военно-научных конференциях обсуждались проблемы и перспективы развития Единой (Объединенной) системы противовоздушной, противоракетной и воздушно-космической обороны ОДКБ. На уровне Совета министров обороны ОДКБ подтвержден статус академии как базовой учебно-методической организации по подготовке военных кадров для всех государств, участвующих в Договоре о коллективной безопасности.

С 2014 года преподаватели, слушатели и курсанты – постоянные участники московского международного салона изобретений и инновационных технологий «Архимед», выставки «День инноваций Министерства обороны». На форуме «Армия России-2016» в конкурсе «Прорыв в будущее» лучшим инновационным проектом в интересах ВС РФ признан разработанный в ВА ВКО тренажерно-моделирующий комплекс «Небосвод».

Информационно-образовательная среда объединила локальные сети кафедр, факультетов, отделов, служб и библиотеки академии, активно используется для обеспечения образовательного процесса. В 2015 году на базе моделирующих комплексов развернут Центр оперативной-тактической подготовки для проведения компьютерных учений и игр.

Осуществлена объемная комплексная модернизация, все учебные КП объединены в единую информационно-моделирующую среду. На базе созданной системы УКП под руководством командующего ПВО-ПРО ежегодно проводятся исследовательские командно-штабные военные игры с привлечением органов военного управления, НИО и вузов. Идет масштабный ремонт, возводятся новые объекты учебно-материальной базы.

За 60 лет в академии создали общепризнанную теорию ВКО, она единственный не только в Вооруженных Силах РФ, но и в мире крупнейший научный и учебно-методический центр по проблемам комплексной воздушно-космической обороны страны. Славная история продолжается.

## ДОКУМЕНТЫ

**ЗАКОН ДЛИННОЙ РУКИ**

**УСПЕШНОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ В МИРОВОМ ОКЕАНЕ ДОЛЖНО ОБЕСПЕЧИВАТЬСЯ РАЗВИТИЕМ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ И НОРМАТИВНОЙ ОСНОВЫ**

**Устойчивый рост геополитического влияния России требует подкрепления адекватным составом и содержанием военно-морской деятельности.**



Игорь ХМЕЛЬНОВ, адмирал, руководитель Морского отделения Академии военных наук

Успешность военного взаимодействия во многом определяет состояние глобальной безопасности и сохранение геополитического баланса. Россия переходит к инициативным решениям, обеспечивающим в комплексе с другими мерами надежную защиту национальных интересов нашей страны.

Военное взаимодействие с другими государствами ведется в различных формах. Яркий пример – применение нашей межвидовой группировки в Сирии. При этом зона действий морской составляющей охватывает все Средиземноморье, Черноморский бассейн и зону проливов, значительную часть Атлантики и Индийского океана, где обеспечивались переходы наших кораблей.

Сегодня можно говорить о полномасштабном и целенаправленном военно-морском сотрудничестве. Об этом свидетельствуют, в частности, ход и результаты ежегодных учений наших флотов «Морское взаимодействие», качественное решение широкого круга наиболее сложных задач боевой подготовки, включая действия кораблей, авиации и морской пехоты.

Нарабатывается и уникальный опыт. В проведении ежегодных учений «Морское взаимодействие» найдена удачная форма сотрудничества флотов России и Китая, позволяющая учитывать как общие черты, так и различия их назначения и состояния, а также направлений развития; особенности задач оперативной и боевой подготовки и организации их выполнения; возможности всех видов, систем и средств боевого, технического и тылового обеспечения.

Становится регулярным аналогичное взаимодействие с Индией, проходят военно-морские учения, в последнее время ежегодно. Это способствует укреплению ВТС двух стран. Параллельно проводятся антитеррористические учения с Пакистаном.

Особую роль может сыграть развитие военного взаимодействия в Арктике с участием как стран региона, так и других. Анализ форм и условий военного взаимодействия показывает, что применение наших межвидовых группировок без привлечения ВМФ маловероятно. Даже если используется территория других государств, группировка ВМФ будет обеспечивать прилегающие морские районы и океанские зоны, коммуникации, охрану и защиту прибрежной полосы.

Различные формы военного взаимодействия следуют из положений Военной доктрины РФ, в которой отмечены неурегулированность многих региональных конфликтов, сохранение тенденций к их силовому разрешению, невозможность обеспечить равную безопасность всех государств, усиление военных опасностей для страны на ряде направлений.

Это в полной мере подтверждается ходом и результатами военно-морской деятельности нашей страны в недавние годы холодной войны в Средиземноморье, Индийском и Тихом океанах, противостояния в Атлантике и других районах Мирового океана. Так, в середине 80-х флот фактически отстоял Ливию, обеспечив ее эшелонированной противовоздушной обороной. Как показывают последние события в этом регионе, такой опыт остается актуальным.

Что является общим в успешности различных форм военного взаимодействия?

Во-первых, у всех его субъектов должна быть полная уверенность в решении нашими флотскими группировками всего объема задач и для этого есть требуемые боевые силы с должным уровнем подготовки, полностью обеспеченные всем необходимым. Опыт показывает, что причина многих неудач – перенапряжение людей и техники, противоречие между возрастанием объема и важности задач и техническим состоянием обеспечивающих их решение кораблей.

Другое необходимое условие – совершенствование управления межвидовыми группировками. Усложнение задач их подготовки и расширение масштабов применения требуют существенно повысить качество планирования, организации взаимодействия и всех видов их обеспечения. Даже частичный срыв может привести к осложнению положения нашей страны, к неизбежным репутационным потерям.

Успешное решение этих задач должно обеспечиваться развитием полноценной концептуальной и нормативной основы военно-морской деятельности РФ. Принята новая редакция Морской доктрины РФ на период до 2030 года, что явилось ответом на современные реалии, в том числе на появление новой Национальной военной стратегии США. Учены положения более 40 новых концептуальных документов по широкому кругу направлений государственной и региональной политики России, а именно:

1. Введено направление «государственное управление морской деятельностью».
2. Уточнены и расширены направления военно-морской деятельности в Арктической и Антарктической зонах, а также порядок ее обеспечения.
3. Установлен порядок присутствия ВМФ РФ в отдельных районах Мирового океана, в том числе в Средиземноморье – постоянное, в Атлантике – достаточное.
4. Поставлен широкий круг задач развития судостроительного комплекса.
5. Отражены социальные вопросы.
6. Определено развитие дружественных связей с КНР как важной составляющей национальной морской политики на Тихоокеанском региональном направлении.

В связи с этим необходимо скорейшее внесение правительством законопроекта «О государственном управлении морской деятельностью», разработанного Минобороны РФ. Проволочки недопустимы.

На сайте vpk-news.ru есть расширенная версия этой статьи

ТЕНДЕНЦИИ

# НЕРЫНОЧНАЯ ТЯГА



Начало на стр. 01

Уровень госдолга в России сейчас крайне низок (менее 14% ВВП) по сравнению с развитыми странами (106,4% ВВП в США) и может быть увеличен без негативных последствий для бюджета. К сожалению, сам Минфин консервативно подходит к такой возможности и неоднократно заявлял, что не видит в этом необходимости.

Подпитываясь необходимыми финансовыми ресурсами, мы могли бы обеспечить рост экономической активности, инициированной в отраслях ОПК, грузомасштабным выполнением гособоронзаказа по перспективной Государственной программе вооружения (ГПВ).

К 2020 году масштабное перевооружение армии и флота завершится, пик поставок по ГПВ будет пройден. Не грозит ли это локомотиву экономики останков на рельсах, о чем говорят некоторые эксперты? Думается, нет, потому что в дальнейшем начнется плановое, ритмичное оснащение Вооруженных Сил, пополнение их арсеналов по мере необходимости и износа действующей техники. И конечно, будут вестись работы над ВВТ новых поколений.

Как сказал президент России 8 сентября 2016 года в тульском НПО «Сплав» на совещании по вопросам использования потенциала ОПК в производстве высокотехнологичной продукции гражданского назначения, необходимо сосредоточиться на диверсификации. Глава государства призвал ориентироваться на потребности передовых наукоемких отраслей – медицины, энергетики, авиа- и судостроения, на космос, информационные технологии и связь.

В декабре в ежегодном Послании Федеральному собранию президент отметил исключительную важность существенного наращивания предприятиями ОПК объемов высокотехнологичной промышленной продукции гражданского назначения и доведения ее доли в самом ближайшем времени до 1/3. Сейчас с учетом изделий двойного назначения она составляет от 16 до 33 процентов.

При взаимодополняющем развитии военной и гражданской составляющих ОПК в ближайшие пять лет ожидается устойчивая динамика наращивания объемов выпуска во втором сегменте на уровне не менее пяти процентов в год. Это позволит к 2020 году выйти на пропорцию 50:50. В стратегии госкорпорации «Ростех», например, определено, что доля гражданской высокотехнологичной промышленной продукции составит 50 процентов от общего объема производства, хотя и к 2025 году.

Но уже сегодня ряд крупнейших интегрированных структур Ростеха завершил реконструкцию производственных мощностей, провел масштабное перевооружение предприятий, активизировал деятельность по выпуску товаров гражданского назначения. Это важно для финансовой стабильности самих заводов, трудовых коллективов, которые, безусловно, нужно будет сохранить, и для того, чтобы средства, в свое время направленные на переоснащение отрасли, сработали на рост всей российской экономики, способствовали импортозамещению, а также наращиванию высокотехнологичного экспорта.

Акцент в работе по гражданской диверсификации, подчеркнул, сделан именно на таких направлениях, по которым, во-первых, пока сохраняется существенная зависимость от импорта, во-вторых, имеются положительные прогнозы будущего спроса и, в-третьих, у самих предприятий ОПК работа на нем необходимая сегментна.

В авиационном сегменте реализация соответствующих мер поддержки позволит к 2020 году увеличить выпуск гражданской продукции в два раза. К примеру, концерн «Алмаз-Антей» осуществляет проект по созданию и поставке систем управления воздушным движением: в ряде региональных авиаузлов уже стоит наше оборудование, поставляется оно и за рубеж, в частности в Монголию, прорабатывается экспорт в Иран, другие страны.

Сегодня предприятия ОПК работают по 13 отраслевым планам импортозамещения из 21, утвержденного правительством, в том числе с привлечением средств Фонда развития промышленности, которым уже одобрено выделение для организации «оборонки» займов на 1,5 миллиарда рублей. С использованием этого инструмента выполняются проекты электропривода тяги железнодорожных локомотивов, роторной управляемой системы, инновационного контейнера-цистерны.

Значительную часть заемственных средств необходимо будет направить в виде целевых кредитов на развитие инфраструктурных отраслей (ТЭК, транспорта, телекоммуникаций) в интересах устойчивой работы ОПК и обеспечения других направлений военного строительства.

## 80 ПРОЦЕНТОВ ПЛАНА

Стимулирование отечественного сельскохозяйственного производства не только положительно сказалось бы на состоянии продовольственной безопасности страны, но и в целом способствовало бы укреплению обороны, обеспечению устойчивого социально-экономического развития.

В связи с этим следует отметить холдинговую компанию «РТ-Химкомпозит» (входящую в Ростех), которая реализует проект создания первого в России авиационного комплекса сельскохозяйственного назначения. Принципиально новый подход заключается в формировании системы предоставления услуг авиамаршрута в интересах отечественных агропроизводителей. Предполагается развернуть на предприятии холдинга серийный выпуск агросамолетов, химикатов, а также средств их внесения на посевные площади. Это позволит существенно снизить стоимость обработки пашни, что особенно актуально при интенсивном росте цен на зерновые культуры.

Часть займов следует направить на финансирование научных и прикладных исследований в сфере информа-

ционных технологий и новых конструктивных материалов, способных обеспечить паритет с блоком западных стран.

Все это способствовало бы повышению платежеспособности населения, росту занятости, квалифицированно-го спроса на качественную рабочую силу, а значит, совершенствованию человеческого капитала. Только так можно удовлетворить целевой запрос общества на расширение имеющихся научно-образовательных возможностей, придание нового импульса прогрессу, обеспечивающему реальное импортозамещение и расширение экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью.

Интересам социально-экономического развития служило бы и осуществление иных крупных инфраструктурных проектов в интересах обеспечения обороны и национальной безопасности. Речь, в частности, о более рациональном размещении производственных сил, создании новых территориально-промышленных комплексов, освоении Нечерноземья, Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера, развитии дорожной и аэропортовой сети, строительстве мостовых переходов, портового хозяйства, логистической инфраструктуры.

Это необходимо при отсутствии стабильного роста численности населения и его старении. Кроме того, нас существенно ограничивают концентрация людских ресурсов и деловой активности в крупнейших агломерациях, устойчивые межрегиональные различия в социально-экономическом развитии, низкая инфраструктурная обустроенность территории. Диспропорции будут только нарастать, ослабляя оборону и безопасность.

Пока что общим направлением изменения пространственной структуры экономики России за 1990–2015 годы по большинству показателей (кроме добычи полезных ископаемых) явилось увеличение доли западных регионов за счет восточных.

Возможности развития России расширились бы и через укрепление связей со странами ОДКБ и ШОС. Сама жизнь заставляет нас наращивать торгово-экономическое сотрудничество, углублять производственную и научно-образовательную кооперацию с этими странами.

Следует особо подчеркнуть роль государства в реализации задач социально-экономического развития в рассматриваемой мобилизационной модели.

Как отмечает профессор Г. Костин, для России с учетом традиций социальной защиты, самостоятельности ресурсов, протяженности транспортных артерий, климатической зоны, специфики производственного потенциала наиболее эффективным представляется соотношение планового и рыночного секторов по объему ВВП как 75 к 25. А на этапе выхода из кризиса и восстановления народного хозяйства, когда требуется мобилизация ресурсов на главных направлениях, – как 80 к 20.

Эффективно действующие органы государственной власти, облеченные доверием общества, вполне могут выйти на оптимальные пропорции обоих секторов. Эффективно действующие органы государственной власти, облеченные доверием общества, вполне могут выйти на оптимальные пропорции обоих секторов. Эффективно действующие органы государственной власти, облеченные доверием общества, вполне могут выйти на оптимальные пропорции обоих секторов.

По нашему убеждению, современная административная система не может всецело быть экономической и тем более рыночной. Она не должна сводиться к бюджетной, налоговой и денежно-кредитной политике государства, нацеленной исключительно на таргетирование инфляции.

## ГОРИЗОНТЫ СОВМЕСТНОЙ МЫСЛИ

Благотворное влияние оживленного военного строительства на все стороны жизни общества, ощутившего брошенный ему вызов, сказывается, наконец, в сфере социально-психологической. Ведь одно из направлений – военно-патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, совершенствование политико-морального состояния личного состава Вооруженных Сил и того человеческого капитала, из которого он формируется.

Необходимость противостоять все более очевидной внешней враждебности порождает дополнительные духовные скрепы, способствующие улучшению морального климата в стране, развитию конструктивного государственно-гражданского диалога, консолидации общества, укреплению доверия к органам власти. Возможности их мобилизующего воздействия на общественное мнение и поведение многократно расширяются сегодня благодаря современным технологиям электронной демократии с использованием передовых информационно-телекоммуникационных средств. Перед лицом общей угрозы открываются и новые горизонты взаимодействия государства и общества для совместных мыслительных (например в форме краудсорсинга) и административных процессов, возможности для трансформации социальной реальности в условиях укрепляющегося гражданского мира и стабильности.

Лишь страна, готовая превратиться в единый лагерь, способна дать отпор любому врагу, сколь превосходящим ни казался бы поначалу его суммарный военный потенциал.

ПРИОРИТЕТЫ



# УМ – ХОРОШО, СОВЕТ – ЛУЧШЕ

## РАЗРАБОТКА НОВЫХ ВИДОВ ОРУЖИЯ ТРЕБУЕТ КОНСОЛИДАЦИИ УСИЛИЙ ГЛАВНЫХ КОНСТРУКТОРОВ

**Снижение издержек в процессе жизненного цикла ВВСТ при сохранении требуемой эффективности как отдельных образцов, так и системы вооружения – основное требование к любым проектам в этой области.**

**Василий БУРЕНОК, президент РАРАН, доктор технических наук**

Знаковым для оборонной промышленности России стал указ президента от 19 января 2015 года № 18 «О генеральном конструкторе по созданию вооружения, военной и специальной техники». Но институт генеральных конструкторов существовал и до этого. В чем отличие?

Суть обозначена уже в преамбуле: «В целях реализации единой военно-технической политики в области создания и совершенствования вооружения, военной и специальной техники». В дополнение к этому в Положении о генеральном конструкторе сказано, что он «является руководителем проекта по созданию новых (перспективных), технических сложных (ресурсоемких) образцов (комплексов, систем) вооружения, военной и специальной техники, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». Таким образом, основное отличие в том, что генеральный конструктор теперь отвечает не за создание отдельного образца или комплекса ВВСТ, а за координацию действий при создании совокупности новых образцов близкого функционального назначения для всех видов Вооруженных Сил и родов войск. Об этом свидетельствуют и наименования проектов, за которые отвечают назначенные генеральные конструкторы: автоматизированные системы, системы и средства связи и т. д.

Однако реализация указа в части вооружения сухопутной составляющей сил общего назначения (СВ, ВДВ, морской пехоты, национальной гвардии) оказалась непростой задачей. Огромный ассортимент разнородных по функциям и конструктивному облику образцов и комплексов не давал возможности подобрать одного человека на роль генерального конструктора.

По этой причине председатель Коллегии Военно-промышленной комиссии Дмитрий Rogozin внес на рассмотрение президента предложения о создании Совета главных конструкторов по сухопутной составляющей сил общего назначения (СОГ). Коллегия ВПК в прошлом году совместно с Минобороны, Минпромторгом и Ростехом завершила работу по формированию такого совета. Утвержден перечень из 27 проектов, которые обеспечивают создание перспективных образцов, комплексов и систем вооружения общего назначения. Утверждены головные организации промышленности, назначены главные конструкторы по проектам. 25 января 2017 года на заседании Коллегии ВПК утверждено и руководство совета.

Этот орган по замыслу правительства будет координировать действия создателей и производителей отдельных образцов, регулировать не всегда добросовестную конкуренцию между работ по модернизации существующих и разработке новых систем вооружений. Совет поможет рационально использовать выделяемые ресурсы, научно-производственный потенциал и таким образом обеспечит сбалансированное развитие наземных сил.

## ОТКУДА НЕСТЫКОВКИ

Однако возникают вопросы. Скажем, какая конкуренция может быть между разработчиками артил-

лерийских систем и медиками, между связистами и автомобилистами? Что может объединить разработчиков реактивных систем залпового огня и создателей экипажики? В чем суть сбалансированного развития наземных сил и как вообще это оценивается?

На первый взгляд, все обозначенные в докладе президента и председателя Коллегии ВПК проблемы должны решаться в процессе формирования Министерством обороны тактико-технических заданий (ТТЗ) на разработку ВВСТ и при верстке Государственной программы вооружения, гособоронзаказа.

На деле проблема значительно сложнее и создание совета оправданно. ТТЗ действительно определяет общий вид будущего образца ВВСТ, но реально его конструктивный облик, техническая начинка – дело ума и рук главного конструктора. Более того, в его же компетенции в соответствии с существующим законодательством находить формирования кооперации исполнителей заказа. И получается, что даже у близких по функциональному назначению образцов (например автомобилей, бронетранспортеров, боевых машин пехоты и десанта) комплектация может быть самая разная в соответствии с исторически сложившейся кооперацией. И даже если какой-то узел лучше у соседа, предпочтением будет отдано знакомому предприятию.

Раунификация техники, состоящей на вооружении в частях и подразделениях, – страшный бич, порождающий затем проблемы с материально-техническим обеспечением войск, организацией ремонта и эксплуатации (в том числе и с обучением личного состава). Каждый главный конструктор заказывает средства связи, комплексы автоматизации управления под себя – в результате дублирование, различное программное обеспечение, проблемы с сопряжением отдельных образцов в систему, которая должна работать на поле боя как одно целое.

Если взять сложный комплекс, добавляются другие проблемы. Например, может оказаться, что заложенный в ТТЗ требованиям по устойчивости комплекса ПВО к воздействию различных средств поражения пвзюющая составляющая соответствует, а шасси (автомобильное или бронетанковое) – нет по той причине, что при разработке последнего ставились другие задачи. Зна-

Еще одна проблема – подготовка кадров. Определение перечня требуемых специальностей, формирование (унификация) программ их обучения также должны осуществляться под эгидой объединения главных конструкторов.

## ВЫХОД ЕСТЬ

Проблемы можно называть и дальше. Но уже перечисленных достаточно, чтобы понять, какие основные задачи будут стоять перед Советом главных конструкторов. Они таковы:

1. Координация действий Минобороны, других министерств и ведомств, предприятий ОПК при создании новых образцов ВВСТ.
2. Формирование, экспертиза предложений в ГПВ и ежегодные государственные оборонные заказы (ТТЗ, объемные и финансовые показатели) в части ВВСТ сухопутной составляющей.
3. Формирование и сопровождение реализации программ создания научно-технологического задела для перспективных ВВСТ.
4. Унификация и стандартизация, создание единой нормативно-правовой базы для жизненного цикла ВВСТ.
5. Развитие полигонно-испытательной и стендовой базы, создание объединенных испытательных центров.
6. Развитие инженерно-конструкторских школ.

Четвертую из перечисленных задач стоит конкретизировать, иначе может возникнуть ощущение, что необходимо унифицировать все подряд – «и мины, и машины». Конечно же, это не так. Как представляется, основными направлениями унификации ВВСТ сухопутной составляющей могут быть следующие:

- по базовым шасси под монтаж образцов ВВСТ;
- по применяемым на образцах ВВСТ средствам связи;
- по применяемым на образцах ВВСТ средствам автоматизации управления, включая технические и программные компоненты;
- по способам и средствам обслуживания, ремонта, материально-технического обеспечения;
- по системам электроснабжения (источники тока, электротехнические изделия), датчикам и т. п.

Главной научной организацией совета определена Российская академия ракетных и артиллерийских наук (РАРАН). Решение исходит из той же проблемы многоотности ВВСТ, которая обусловила создание самого совета. В оборонной промышленности нет организации, которая могла бы охватить все направления развития сухопутной составляющей ВВСТ. А в соответствии с уставом академии она, невзирая на узость названия, объединяет ученых и специалистов и нацелена на решение задач по всем аспектам развития системы вооружения ВС РФ. Поэтому необходимо в штатном расписании академии сформировать секретариат совета, который обеспечит бы в организационном, методическом и информационном плане выполнение возложенных на него задач.

При необходимости на базе РАРАН могут быть образованы экспертные группы по различным направлениям деятельности совета. В частности, по общим проблемам развития ВВСТ СОГ: технологическим, материальным, нормативно-правовым обеспечения, полигонно-испытательной базы.

Таким образом, организационная основа для обеспечения рационального развития ВВСТ сухопутной составляющей сил общего назначения создана. Далее необходима кропотливая работа, направленная на решение задач, поставленных Коллегией ВПК и президентом Российской Федерации.

На сайте vpk-news.ru есть расширенная версия этой статьи



## КТО ВИНОВАТ?

Василий МИКРЮКОВ,  
доктор педагогических наук, член АВН

Существует множество научных и псевдонаучных определений войны, но однозначного толкования термина нет. Характеристики таких мыслителей и военных теоретиков, как Сунь-цзы, Монтекукколи, Клаузевиц, эрцгерцог Карл, Дельбрюк, Свечин, Монтгомери и др., можно свести в несколько групп:

1. Естественное и вечное состояние государств и народов.
  2. Продолжение политики другими, насильственными средствами.
  3. Вооруженная борьба между государствами, народами, классами и враждебными партиями.
  4. Форма разрешения противоречий.
- В нашем понимании война – это антагонистическое противоборство между цивилизациями, государствами, народами, социальными группами, которое может вестись в различных формах (их сочетаниях) – идеологической, экономической, психологической, дипломатической, информационной, вооруженной и др.

## НОВАЯ ЖИЗНЬ СТАРОГО ТЕРМИНА

Юридически состояние войны в большинстве стран сегодня определяется и утверждается высшей государственной властью. В России – на основании федерального закона «Об обороне» (ст. 18) в случае вооруженного нападения другого государства или группы государств, а также при выполнении международных договоров.

В США после терактов 11 сентября 2001 года президент Буш-младший официально объявил о том, что страна находится в состоянии войны. Армия США провела две стратегические операции в Афганистане и Ираке, завершившиеся сменой правящих режимов.

Интересно, что согласно стратегической концепции НАТО (ст. 10) основными предложениями применения ВС альянса (угрозы безопасности) могут быть:

- неопределенность и неустойчивость в Европе;
- возможность возникновения региональных кризисов на периферии НАТО;
- неадекватные или неудавшиеся попытки реформ;
- распад государств;
- нарушение прав человека;
- экономические, социальные и политические проблемы в некоторых странах;
- существование ядерных сил вне НАТО;
- акты терроризма, саботажа и организованная преступность;
- неконтролируемое передвижение больших масс людей;
- возможность попыток других стран воздействовать на информационные сети альянса с целью противостояния его превосходству в традиционном вооружении;
- нарушение притока жизненно важных ресурсов.

Иными словами, поданные определения угрозы можно подвести любые страны. В реакции российского Минобороны на этот документ отмечено: «Провозглашено право вести военные действия в любом районе земного шара по собственному усмотрению без санкций ООН, не считаясь с суверенитетом и неприкосновенностью границ, национальными интересами других государств».

Международное право в этом случае заменено правом сильного, человека вторгается в суверенные страны, вмешивается там во внутренние процессы, свертывает негодные режимы. Югославия, Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия – примеры можно продолжить. Таким образом, «состояние войны» сейчас можно определить как навязывание одной или несколькими странами своей воли средствами насилия.

## СООТНОШЕНИЕ ВОЙНЫ И ПОЛИТИКИ

Необходимо отметить и то, как изменилось соотношение войны и политики. Как известно, со времен К. Клаузевица (а в России с подачи Ленина) война всегда трактовалась как продолжение государственной политики иными средствами. Однако уже в 30-х годах прошлого века советский военный теоретик А. Свечин считал, что политика стала самостоятельным фронтом самой войны.

Современная война официально не объявляется. Противник сокращается изнутри воздействием на его национальное сознание. Для этого поддерживаются политическая оппозиция, диссидентские, маргинальные структуры, носители этнических, религиозных и других противоречий, инспирируется недоверие к руководству страны и армии, разрушаются духовно-нравственные устои общества, возбуждается межнациональная и межрелигиозная ненависть, поощряются террористы и сепаратисты. Подрывается вера в экономическую и политическую стабильность, в массовое сознание внедряются апатия и уныние, стимулируются уклонение от военной службы, дезертирство, вбрасываются ложная информация, панические слухи. Все это ведет к утрате национальной идентичности, оборачивающейся крахом государства. Такая технология лежит в основе всех «цветных революций», результат которых – смена режимов и приход к власти лояльных агрессивных политиков.

## ВОЕННОЕ ИСКУССТВО ПРИНАДЛЕЖИТ НАРОДУ

«Хочешь мира – готовься к войне», – наставлял римский историк Корнелий Непот в I веке до нашей эры. С 20-х годов прошлого столетия стало популярным изречение Ллойда Джорджа о том, что генералы всегда готовят к прошлой войне. И правда это подтвердилось в начале Второй мировой.

Основной причиной чудовищных потерь и неудач РККА в начальный ее период было то, что руководство СССР готовилось воевать по-старому, используя опыт Гражданской и Советско-финляндской войн. Но, как известно, история ничему не учит, она только наказывает за невыученные уроки. Чтобы не быть наказанными, нужно не только знать прошлое, но и предвидеть будущее. По утверждению военного историка А. Каменева, главным пороком русской стратегической мысли было бездумное копирование чужих образцов и забвение разработок отечественных теоретиков.

Можно привести пример копирования советским маршалом М. Тухачевским теории ведения скоротечной войны, созданной в начале XX века германским генерал-фельдмаршалом Шлиффеном («доктрина Шлиффена»), в основе которой лежал план молниеносного разгрома противника сокрушающим ударом на одном из флангов стратегического фронта. Взяв это за основу, Тухачевский обособил наступательную стратегию и разработал теорию

# НЕЗДОРОВЫЙ СЕТЕЦЕНТРИЗМ

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЕННАЯ НАУКА НАХОДИТСЯ В ПЛЕНУ У ЗАПАДНЫХ ДОГМАТОВ

Масштабы и возможности невоенных средств противостояния значительно увеличились. Их эффект иногда сопоставим с последствиями традиционных боевых действий, а подчас и превосходит их. Что наглядно продемонстрировала холодная война против СССР, когда личный состав и военная техника советских Вооруженных Сил остались целыми, а страны не стало.



глубокого боя. Эта доктрина («воевать малой кровью, большим ударом, на чужой территории»), не предусматривавшая и мысли о возможности обороны, явилась причиной катастрофических поражений советских войск в 1941–1942 годах.

Работы российских военных ученых сегодня должны базироваться на законе: «Военное искусство национально». Необходимо разрабатывать и продвигать собственные теории, формы и способы применения группировок войск (сил), а не пытаться использовать западные разработки в качестве прокрустовых ложа для отечественной мысли. Однако сегодня в сознании руководства России активно внедряется идея, что предстоящие войны будут, как правило, сетецентрическими и бесконтактными с использованием в основном высокоточного оружия. Разработанная в США концепция такой войны, в основе которой увеличение суммарной боевой мощи воинских формирований путем сведения их в единую сеть, становиться в глазах некоторых отечественных теоретиков новой парадигмой вооруженной борьбы.

Однако анализ боевых действий армии США за последние 20 лет показывает, что концепция сетецентрической войны хороша в военных конфликтах малой и средней интенсивности против заведомо слабого противника, не имеющего на вооружении современных комплексов разведки, в первую очередь спутников, мощных средств поражения, в том числе ВТО большой дальности, современных систем управления и связи.

Поэтому сетецентризм нельзя рассматривать как панацею. И если преобладающим станет навязанное США положение о том, что войны будут, как правило, бесконтактными с использованием в основном неядерных высокоточных средств, то у наших армии и флота нет шансов на победу. Если же в качестве асимметричного ответа готовить контактную войну с применением всего имеющегося арсенала, ее финал будет совершенно иным.

Вообще анализ этой концепции позволяет рассматривать ее как новый способ организации управления войсками и оружием, инструмент повышения боевых возможностей разнородных сил и средств, но не как теорию. А решение проблемы взаимодействия различных видов Вооруженных Сил и родов войск было предложено еще в 1996 году (полные результаты исследований изложены в монографии «Теория взаимодействия войск»). К сожалению, в Генштабе не обратили внимания на эту работу, как и на другую – «Война: наука и искусство», появившуюся в 2016 году.

В основу своих теоретических построений «пятой колес» американский ученый Уорден положил известный принцип Клаузевица о «центрах тяжести» противника. Он охарактеризовал «центры тяжести» как «пункт, в котором противник наиболее уязвим, а атака против него будет наиболее эффективна». Эта теория легла в основу действий США и НАТО против Югославии в 1999 году. Однако она совершенно неэффективна в борьбе с квазигосударствами, какими в настоящее время являются запрещенное в России ИГ, Ливия, Ирак. Там нет единого политического руководства, системы жизнеобеспечения, четко выраженной инфраструктуры и экономики, а боевые действия ведут иррегулярные формирования.

## В ГЕНШТАБЕ НЕ ЖДАЛИ

В сфере военной науки чаще, чем в других, первооткрывателями новых идей выступают руководители самых высоких рангов. Считается, что только крупные военачальники способны охватить и понять существующие проблемы и предложить пути решения. Однако для фундаментальных научных исследований надо иметь не только знания и опыт, но и необходимые навыки и способности. Часто случалось так, что офицеры низшего и среднего звена генерируют верные идеи, но они не воспринимаются высшим руководством.

Можно вспомнить советского комдива Г. Иссерсона, опубликовавшего в 1940-м книгу «Новые формы борьбы

(опыт исследования современных войн)». В ней он, в частности, предсказал: «Война вообще не объявляется. Она просто начинается заранее развернутыми вооруженными силами. Мобилизация и сосредоточение относятся не к периоду после наступления состояния войны, как это было в 1914 году, а незаметно, постепенно проводится задолго до этого».

Идеи Иссерсона отвергли – не совпали они с идеями высшего военного руководства. Считалось, что в начальный период войны под прикрытием развернутых на границе войск будет проходить мобилизация, о чем писал Г. Жуков в своих мемуарах: «Ни нарком, ни я, ни мои предшественники Б. Шапошников, К. Меренков, ни руководящий состав Генштаба не рассчитывали, что противник сосредоточит такую массу бронетанковых и моторизованных войск и бросит их в первый же день компактными группировками на всех стратегических направлениях».

Пренебрежительное отношение военного истеблишмента к иной точке зрения, к новым идеям, генерируемым офицерами низшего и среднего звена, зачастую при-

водило к тяжелым последствиям. Поэтому необходимо более чуткое и внимательное отношение к таким ситуациям и нестандартным подходам.

## С КОМПЬЮТЕРОМ НАПЕРЕВЕС

Проведенный в Академии военных наук анализ показал, что сегодня серьезную опасность несет необъявленная информационная война. Американские аналитики ввели понятие информационного превосходства – возможность сбора, обработки и распространения непрерывного потока данных при восприятии использования (получения) их противником.

Особую опасность информационное оружие представляет для компьютерных систем органов госвласти, управления войсками и средствами поражения, финансами и банками, экономикой страны, а также для людей при психофизическом воздействии на них с целью управления их индивидуальным и коллективным поведением.

Эффективность хакерских атак была продемонстрирована еще в 1988 году. Тогда американский студент Р. Моррис запустил через Интернет вирус, который на три дня (с 2 по 4 ноября) вывел из строя всю компьютерную сеть Соединенных Штатов. Были парализованы компьютеры Агентства национальной безопасности, Стратегического командования ВВС США, локальные сети всех крупных университетов и исследовательских центров.

Сегодня, по заявлениям иностранных экспертов, отключение компьютерных систем приведет к разорению 20 процентов средних компаний и примерно трети банков в течение нескольких часов. 48 процентов компаний и половина банков потеряют крах в течение нескольких суток. В результате будет обрушена экономика государства.

Объектом идеологического воздействия могут стать все социальные группы, этносы, конфессии.

## АРМИИ БЛОГГЕРОВ

Идеологическое воздействие на сознание россиян – одно из главных направлений гибридной войны с целью лишения нации смыслов и ценностей ее исторического существования, подмены (изменения) исторических корней и внедрения новых образов, стандартов бытия. В этом преуспевают как западные пропагандисты, так и отечественная «пятая колонна». Цель фальсификации – изобразить историю России в самом мрачном виде и внушить людям, что в прошлом у нас не было ничего путного, значит, нет и достойного будущего.

Искажение событий, происходящих в Сирии и на Украине, обвинения России в агрессии в Донбассе, массовой гибели мирных жителей – зенья идеологического воздействия. Как показал опыт войны в Сирии, силовое действие должно сочетаться с психологическими операциями. Только тогда достигается максимальный эффект. Минобороны РФ необходимы квалифицированные кадры для идеологического противодействия, их надо готовить в военных учебных центрах и на специализированных кафедрах гражданских вузов.

## ОСНОВНОЙ ЗАКОН НАУКИ

Что касается военных ученых, то их усилия порой направлены на решение мелких задач. Разрабатываются и издаются многочисленные методики, руководства, инструкции, положения, другие документы для научно-исследовательских и образовательных учреждений.

Но в области войны и оборонной безопасности есть не только прикладные, а еще и фундаментальные проблемы. Такие, как исследование сущности и характера военного и невоенного противоборства, выявление тенденций, определение направлений парирования и нейтрализации угроз, прогнозирование научно-технологического и военно-технического развития ведущих государств и др.

На сайте vpk-news.ru есть расширенная версия этой статьи

**Россия, 607220,  
Нижегородская область,  
г. Арзамас, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 8А  
Телефоны: +7(83147) 7-91-21, 7-91-20  
Факс: +7(83147) 7-91-25  
E-mail: apz@aoapz.com  
www.aoapz.com**

**АО «Арзамаский приборостроительный завод имени П. И. Пландина»**

**ПРИБОРЫ ДЛЯ АВИАЦИИ**  
Гироскопические датчики первичной информации  
Привода  
Системы предупреждения об обледенении

**ПРИБОРЫ ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ**  
Счетчики воды  
Счетчики газа  
Счетчики тепла  
Медицинская техника

## ТРЕБУЕТСЯ ОПЫТНЫЙ ВОЕННЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

## УСЛОВИЯ ПРИЕМА НА РАБОТУ

Устойчивый интерес к текущим военно-политическим событиям в России и за рубежом, широкая эрудиция или углубленные знания в области военной истории и военно-технической терминологии, достаточно полное представление о вооруженных силах России и иностранных государств. Опыт репортажной работы от двух лет (желателен).

Коммуникабельность, способность налаживать и поддерживать длительные и продуктивные отношения с источниками. Понимание особенностей и навыки написания и структурирования журналистских текстов. Хорошее знание русского языка. Оперативность, пунктуальность, умение неукоснительно соблюдать установ-

ленные сроки выполнения заданий. Навыки работы со статистической информацией. Высшее образование, уверенное владение компьютером. Сбор информации, обработка материалов, предоставление их в виде новостей, интервью, публикаций, комментариев по определенной тематике, написание и подготовка статей. Резюме направлять по адресу: z.gurieva@vpk-media.ru с пометкой «Обозреватель» в теме письма.

ПИОНЕРЫ



Картина художника Бориса Свейникова «Русские мореплаватели у берегов Аляски»

# УКРАДЕННЫЙ ПРИОРИТЕТ

## ЭКСПЕДИЦИЯ КУКА К БЕРИНГОВУ ПРОЛИВУ БЫЛА РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫМ РЕЙДОМ

Продав 150 лет назад за бесценок Соединенным Штатам территорию Русской Америки, администрация Александра II закрыла ее для русских. Однако началось все в этой геополитической зоне иначе. Было время, когда русские Америку открывали.

Сергей БРЕЗКУН, профессор Академии военных наук

Собственно, открывали ее много раз и с разных сторон. Но что касается западной оконечности, безоговорочный приоритет – за русскими. Первооткрывателями стали геодезист Михаил Гвоздев и подштурман Иван Федоров, плававшие со своими товарищами на боте «Святой Гавриил». Михаил Гвоздев ступил на северо-западный берег Нового Света 21 августа 1732 года. Этот день можно считать первым в истории Русской Америки, хотя селились на Аляске наши предки начали через полвека. В 1784 году рыльский купец Григорий Шелихов основал первое постоянное поселение на острове Кадьяк.

Европа была встревожена активностью русских в северо-западной зоне Тихого океана, как островной, так и материковой, настолько, что британское адмиралтейство было вынуждено принять экстренные меры.

### ОТКРЫТИЕ НЕСЪЕДЕННОГО КУКА

Сегодня крайняя на западе земля Америки – мыс Принца Уэльского. Назвал ее так знаменитый мореплаватель Джеймс Кук. Это произошло 9 августа 1778 года. В своем последнем, третьем плавании английский капитан добрался до Берингова пролива. Кук, а чуть позднее заменивший его Чарльз Кларк заходили и существенно севернее, за пролив. Места эти были тогда изучены плохо, и где-то Кук на своем «Резолюшн» побывал первым. По праву пионера он мог, конечно же, назвать открытые им земли так, как считал нужным. Но лишь открытие, а не поселенцы.

Кук был в тех же местах, что и Иван Федоров с Михаилом Гвоздевым, но через 56 лет после них. И что самое существенное – знал об этом. В своем плавании в тех водах Кук пользовался в числе других картой беринговского мичмана Петра Чаплина, описаниями ломоносовского любимица Степана Крашенинникова, а также лодией действительного члена Петербургской академии наук Герарда Фридриха Миллера. Его обзорная работа «Описание морских путешествий по Ледовитому и по Восточному морю с российской стороны ученых» была впервые напечатана в Петербурге в 1758 году. Тогда на русском и немецком языках. В 1761-м была переведена на английский и издана в Лондоне. Прилагалась и карта, в правом верхнем углу которой в виньетке-картуше значилось: «A Map of The discoveries by the russians of the North West Coast of America. Published by the Royal Academy of Science at Peterburg» («Карта исследования русскими северо-западного берега Америки. Издана императорской Академией наук в Петербурге»).

Со стороны России карта Миллера уже сильно напоминает современную, а что касается Америки – там все более предположительно. И это вполне объяснимо. Но где мы привыкли видеть мыс имени наследного принца, на английском издании карты Миллера четкими буквами написано: «Coast Discovered by surveyor Gvozdev in 1730», то есть «Берег, открытый геодезистом Гвоздевым в 1730». Миллер был несколько неточен лишь в дате – Гвоздев открыл северо-западный берег Америки не в

1730-м, а в 1732 году. Зато координаты были указаны точно. Кук в своем дневнике 9 августа пометил: «Мыс, который я назвал мысом Принца Уэльского, весьма примечателен тем, что он является западной оконечностью всей до сих пор известной части Америки». Но англичанин видел эту землю в 1778-м, а русские – в августе 1732 года. При этом Кук имел книгу с картой Миллера.

В царской России имена Гвоздева и Федорова помнили, но скупо – ведь русские мореходы открыли ту Америку, которую цари потом продали. В сталинской России эти два первооткрывателя удостоились отдельных статей во 2-м издании Большой советской энциклопедии. Зато в брежневской Советской энциклопедии энциклопедии 60-х их имен уже не было. В энциклопедическом словаре «История Отечества», вышедшем в издательстве «Большая российская энциклопедия» в 2003-м, в сводной хронологии не указан даже факт открытия Гвоздева и Федорова, не говоря уже о сведениях про них самих. Зато словарь «Всемирная история», появившийся в том же году и подверженный тем же научным издержкам, в статье о Джеймсе Куке сообщает: среди его прочих несоменностей заслуживают упоминания, что он окончательно доказал наличие пролива между Азией и Америкой. На самом деле лишь убедился в том, что само доказано до него.

### В ПОИСКАХ «РУССКОГО ПУТИ»

Родина Джеймса Кука ко времени его третьего кругосветного плавания была могучей морской державой. Ее

предписывала капитану «поиски Северо-Восточного или Северо-Западного проходов, ведущего из Тихого океана в Атлантический или в Северное море».

Инструкция была очень подробной, но тон ее при этом таков, как будто Кук шел на север в полную неизвестность. А ведь составителям предписания и самому инструктируемому было известно, что завесу северных приполярных туманов над водами Тихого океана для Кука уже подняли русские мореходы и исследователи. Вот достаточно типичная аляскинская запись в дневнике Кука от пятницы, 22 мая, – воскресенье, 24 мая 1778 года: «Мыс расположен в широте 58°15' N и в долготу 207°42' O, и на основании того, что я узнал из отчета о путешествии Беринга и карты, приложенной к его английскому изданию, это должен быть мыс Св. Гермогена». Так только ли Северный проход искали англичане?

Скорее всего они прежде всего спешили убедиться, что русские действительно открыли широкий пролив между Чукоткой и Америкой. Ведь если сухопутного маршрута нет, то и русское движение в Новой Свет будет весьма затруднено. Похоже, англичане усомнились в искренности отчетов, составленных нашими предками. А что, если русские уверяют всех в наличии пролива между двумя континентами, а сами уже направляются бодрым шагом из Азии в Северо-Западную Америку по суше?

Не это ли и было подлинной главной целью экспедиции Кука – разобраться в ситуации на месте? Ведь выйдя из Тихого океана в Чукотское море Ледовитого океана, ни Кук, ни позже Кларк не двинулись куда-то вдоль американских берегов на восток, как было бы логично поступить в целях поиска Северного прохода. Они основательно проутюжили зону к северу за Беринговым проливом.

Создается впечатление, что англичане хотели с максимальной возможной достоверностью выяснить, нет ли где азиатско-американского перешейка еще севернее.

### ЗАПОЛЯРНЫЙ ШПИОН

Присмотреться к третьей экспедиции Кука пристальнее в разрезе ее разведывательного аспекта пока не взял себе за труд вообще ни один, насколько мне известно, историк. Показательно, что лишь вторая, «сталинская» БСЭ о последнем плавании Кука высказалась с некоторой долей здравого скептицизма и иронии: «Третья экспедиция Кука (1776–1779) была снаряжена для поисков сев.-зап. прохода и для захвата земель в сев. части Тихого ок., «не открытых» другими державами, но фактически известных британскому адмиралтейству. Эти «неоткрытые» земли К. усиленно искал в водах, омывающих зап. берега Канады, а также близ Аляски и Камчатки».

Возможно, такая оценка основывалась на мнении знаменитого советского океанолога Николая Николаевича Зубова, который считал, что само появление англичан на севере Тихого океана было вызвано успехами, которых достигли русские мореплаватели. В предисловии к новой публикации в 1952 году давнего труда Гавриила Андреевича Сарычева (1763–1830), выдающегося нашего земледельца, профессор Зубов писал: «Нельзя не отметить, что русские открытия на севере Тихого океана сильно тревожили иноземцев, особенно англичан. Известное третье плавание Дж. Кука (1776–1780), а затем Грея (1789–1793) и Ванкувера (1791–1795) имели прямой задачей разведать границы русского продвижения на восток, подорвать значение русских открытий и в конечном счете помешать укреплению русских на американском материке. Свои задачи английские экспедиции осуществляли довольно неуклюже. Они «открывали» уже давно открытые русские острова и бухты, нередко путались, принимая прибрежные острова за выступы материкового берега и называя проливы заливами».

Там, где мы привыкли видеть мыс имени наследного принца, на английском издании карты Миллера четкими буквами написано: «Берег, открытый геодезистом Гвоздевым»

адмирал, более известный как пират, Франсис Дрейк в 1579 году достиг зоны 45-го градуса северной широты у берегов, тогда еще не называемых калифорнийскими, и наименовал их Новый Альбион. А в 1776-м Кук отправился в плавание с задачей подняться много севернее Дрейка. Секретная инструкция Джеймсу Куку, командиру шлюпа его величества «Резолюшн», подписанная первым лордом адмиралтейства Сандвичем, графом Монтегю, лордом адмиралтейства Чарльзом Спенсером и адмиралом Хью Паллисером,



ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Дмитрий ЗЫКИН

# ЛВЫ ИЗ СТАРОГО ЗООПАРКА

## В ТОМ, ЧТО НЕ СЛЕДУЕТ УКАЗЫВАТЬ МЕДВЕДЮ, ЛОНДОН ВРАЗУМЛЯЛИ ЕЩЕ ДВЕСТИ ЛЕТ НАЗАД

В 1829 году Россия и Турция заключили Адрианопольский мирный договор, завершивший полутораletнюю войну. В числе прочего мы добились от противника уступки восточного побережья Черного моря, включая крепости Анапа и Поти. Помимо геополитического значения победа России позволяла прекратить работорговлю, которой промышленники вооруженные группы адыгов. Они совершали набеги на русские поселения для захвата пленных и продажи их в Турцию. Как ни странно, в Лондоне это расценили как угрозу своим колониальным владениям в Индии.



Казалось бы, где Анапа, а где Дели, однако англичане мыслят стратегически, на много лет вперед. И они рассудили, что усиление России на Кавказе неминуемо приведет к попыткам Петербурга утвердиться в Персии. В свою очередь, закрепившись там, русские не остановятся, двинутся в Афганистан, а это ворота в Индию.

Англичане и раньше работали на Кавказе, но после Адрианопольского мира резко активизировались. Лондон поставил на создание черкесского независимого государства. Понятно, что ни о каком реально суверенном образовании речь не шла. По планам Лондона на Кавказе должен был появиться турецкий вассал, а сама Османская империя уже находилась под политическим влиянием Британии. Она, оставаясь как бы в стороне, получала возможность манипулировать новым «государством», используя его в антирусской игре.

Помимо стратегической защиты Индии у Лондона была и тактическая цель. В начале XIX века английские коммерсанты уже освоили торговый путь через Трапезунд. Но ему шли товары в Турцию и Персию. Когда Россия присоединила Поти, британцы забеспокоились, что «их» новая коммерческая артерия может быть перерезана. Как водится, под шумок пропаганды о свободном рынке британское государство на самом деле стояло на страже интересов своих коммерсантов, оказывая им сугубо протекционистскую поддержку. Так что и по этой причине Англия решила дать России бой на Кавказе.

Не успели высохнуть чернила на бумаге Адрианопольского договора, а британские корабли, груженные оружием и порохом, уже потянулись к восточному побережью Черного моря. Одновременно английское посольство в Турцию превратилось в центр, координирующий подрывные действия на Кавказе.

Наша дипломатия тоже не сидела сложа руки и в 1833 году добилась крупной победы. Удалось заключить ни много ни мало настоящий оборонный союз с Турцией. Это соглашение без преувеличения уникально. Старые враги, неоднократно воевавшие между собой, обязались помогать друг другу в случае, если третья страна нападет на Россию или Турцию. В Константинополе поняли, что Запад представлял куда более страшную угрозу, чем северный сосед. И действительно, Франция в 1830 году забрала у Турции огромный Алжир, а когда независимость объявил еще и египетский паша Мухаммед Али, империя оказалась в шаге от распада.

### ТАК КТО ЗМЕЯ

Помощь пришла откуда ее и ждали. Николай I мгновенно сориентировался в обстановке, поняв, что «независимый» Египет станет игрушкой в руках Англии и Франции. Мало того, в Париже лелеяли план превращения Сирии в свою колонию. Поэтому царь выслал в помощь султану русский флот. Десант под командованием генерала Муравьева высадился на Босфоре. Турция была спасена, а Россия получила от Константинополя ряд крупных уступок. Проливы Босфор и Дарданеллы по требованию Петербурга закрывались для всех военных кораблей, кроме русских. В Константинополе говорили тогда, что тонущий человек хватится и за змею. Но как ни крути, дело было сделано.

Когда в Лондоне узнали об этом, то официально объявили, что не признают права России на восточное побережье Черного моря. Интересно, что в этот момент англичане не решили разыграть и польскую карту. Министр иностранных дел Пальмерстон лично контролировал эмигрантское представительство Варшавы («Жонд народовы») в Европе. Через эту организацию велась пропаганда, адресованная польским офицерам русской армии на Кавказе.

Лидер эмигрантских кругов Чарторыйский разработал план масштабной войны. Предполагалось сколотить широкую коалицию, куда бы вошли южные славяне, казаки и горцы. Кавказцы должны были идти к Москве вдоль Волги, казаки – по Дону, через Воронеж и Тулу, а польским корпусом намечалось ударить по Малороссии. Конечной целью ставили восстановление польского государства в границах 1772 года, в зависимости от которого находились бы донские и черноморские казаки. А на Кавказе должны были появиться Грузия, Армения и Федерация мусульманских народов – под протекторатом Порты.

Это можно было бы рассматривать как фантазию оторванных от жизни эмигрантов, однако план одобрили Париж и Лондон. Значит, угроза была реальна, и последующие события Крымской войны это подтвердили в полной мере. К тому же польское восстание 1830–1831 годов показало, что намерения сепаратистов более чем серьезные.

А что же Россия? Николай I, рассмотрев ряд предложений, согласился построить укрепления на черкесском побережье, Черноморский флот наладил патрулирование побережья. А на дипломатический фронт отправили полковника Хан-Гирея. Он должен был провести переговоры с черкесскими лидерами. Увы, его миссия не увенчалась успехом, добиться примирения с адыгами не удалось. И здесь русской дипломатии пришлось столкнуться с яростным сопротивлением британских эмигрантов.

В 1834 году черкесская зятья направила в Константинополь своих представителей, чтобы прояснить позицию Турции по отношению к горцам. Там же оказался и Дэвид Уркварт, молодой, но уже матерый спецгент, присланный к английскому посольству. Он встретился с кавказскими делегатами и пообещал им поддержку Лондона в борьбе с Россией. Вооружившись письмами от пользовавшегося авторитетом среди адыгов князя Сефер-бея, Уркварт отправился в Черкесию.

Там он быстро втерся в доверие и произвел своими речами столь сильное впечатление, что горцы предложили британцу возглавить вооруженное выступление против России. Однако тот решил развязать идеологическую войну. Вернув-

шись в Англию, Уркварт принял участие в составлении Декларации независимости Черкесии, а кроме того, наводил прессу репортажами и статьями русофобского содержания, убеждая общественное мнение в том, что Россия представляет смертельную опасность для Британии. Он прогнозировал, что Персия станет царским протекторатом и пойдет войной на Индию за трофеями. Психологически расчет был верен. Страх потерять выгоду от эксплуатации индийских богатств действовал на английскую элиту лучше всего остального.

В 1835 году адыгейские старшины провели народное собрание, чтобы определить в отношении к России. Тогда же прибыл британский агент капитан Лайонс, который привез послания от Сефер-бея. В них содержался призыв к восстанию, которое поддержат Англия и Турция. Адыги решили не мириться с русскими и для этого привести к присяге всех шансугов с натахадцами. Нарушившим клятву грозили штраф и разграбление их хозяйств. Планировалось пригласить к совместным действиям против русских еще и абхазов, а в случае отказа принудить силой оружия. Весной 1836 года шансуги и натахадцы начали нападать на русские кордонные линии.

Тем временем страх перед русским походом в Индию стал в Британии патологическим. Слова Уркварта упали на почву, подготовленную еще Киннейром – британским советником шаха во времена Русско-персидской войны 1804–1813 годов. Он был, возможно, первым экспертом, который тщательно исследовал ситуацию на предмет уязвимости Индии для вторжения. Прекрасно знавший географию Турции и Персии, Киннейр пришел к выводу, что для русских поход в британские владения будет весьма трудной задачей. Тем не менее в принципе Россия на это способна, ведь ее армия сильна и дисциплинированна. Конечно, желающие захватить Индию встретят на своем пути горы и полноводные реки. Особое внимание Киннейр обращал на суровый климат и мороз, нередкий в тех краях, но русским ли бояться зимы... А реки можно перейти вброд. По мысли Киннейра, армии России должны пересечь Афганистан, начав свой путь с кавказских баз или из Оренбурга. Как бы там ни было, когда Уркварт начал страдать от угроз индийской угрозы, они припомнили и рассуждения Киннейра.

А тут еще Россия стала наращивать свой флот, что усилило подозрения Лондона. И Уркварт по согласованию с английским правительством приготовил провокацию. С его подачи в 1836 году английское судно «Виксен», груженное оружием, порохом и солью, направилось к черкесскому побережью. Пресса получила задание широко оповестить об этом население Британии. К судну судно было арестовано нашим бригам «Аякс», это вызвало бурю возмущения английской общественности. Петербург в свою очередь обвинил Лондон в том, что он направляет агентов к черкесам с целью поднять их на восстание.

Отношения между двумя столицами накалились до предела, британцы угрожали войной. Однако Россия не отступала, а другие великие державы не рискнули занять проанглийскую позицию. В результате Лондон решил разрядить обстановку, выставив козлом отпущения Уркварта. В свою очередь Россия отказалась возвращать конфискованное судно, но сделала вид, что за этим инцидентом стоит лишь не по уму ретивый англичанин, а вовсе не официальное руководство Альбиона. Уркварта уволили с поста секретаря при английском посольстве в Константинополе, и он переключился на другие дела. Впрочем, Британия не оставила Кавказ в покое.

Основная борьба была впереди, и шла она не только на полях сражений, но и на идеологическом фронте.

Английский агент Эдмонд Спенсер тайно побывал в Черкесии и в 1837 году издал книгу о том, что видел и узнал на Кавказе, а кроме того, сделал и геополитический обзор. Провозглашалось «право» Британии на мировое господство, действия других стран оценивались именно с этой позицией.

Включение Кавказа в состав России Лондон оценивал как угрозу английским интересам не только на Ближнем Востоке, но и в Индии

Включение Кавказа в состав России Спенсер оценивал как угрозу английским интересам не только на Ближнем Востоке, но и в Индии. По мнению автора, Северо-Западный Кавказ – наиболее уязвимая точка России и если восстанут адыги, то это поможет достичь внешнеполитических целей Лондона. Спенсер рассматривал и прямую войну Англии с Россией. Он полагал, что таким образом можно спровоцировать революционные взрыв, волнения начнутся не только в Польше, но и на Дону и Кубани. Россия развалится, а сам процесс распада должен пройти по английскому сценарию.

Беспокойство Лондона усилилось, когда в 1837 году британский разведчик Генри Роулинсон, изучивший отдаленные регионы Персии, неожиданно встретился с русским отрядом. В Лондоне забили тревогу: с их точки зрения, Николай I явно нацелился на Индию. К тому же выяснилось, что казачий офицер, не говоривший на европейских языках, на самом деле польский аристократ на русской службе Ян Викторевич Виткевич. Он прекратил звать не только французский и английский, но и немецкий, фарси, турецкий, узбекский, киргизский и чагайский. Виткевич не просто вез дары восточному правителю, а выполнял секретную дипломатическую миссию, целью которой было установление тесных отношений между Петербургом и Кабулом. Лондон срочно отрядил в Афганистан капитана Александра Бернса, чтобы всячески противодействовать Виткевичу.

Когда наш спецпосланник прибыл к афганскому эмиру, то сначала попал под домашний арест. Судя по всему, англичане уже успели обработать Дост Мухаммеда и настроить его против России. Однако несколько месяцев спустя правитель Афганистана сменил гнев на милость и устроил Виткевичу роскошный прием в своем дворце. А Бернсу пришлось покинуть Кабул.

Противостояние России и Британии в Азии нарастало, основная схватка была впереди.

УРОКИ

Февральскую революцию долгое время было принято считать бескровной. Однако как показали исследования, проведенные в Санкт-Петербургском университете МВД, события февраля-марта 1917 года в Петрограде вылились в настоящие погромы, главными жертвами которых стали полицейские и жандармские чины Северной столицы.

Роман ИЛЮЩЕНКО,  
подполковник запаса,  
ветеран МВД

Полную картину этих трагических страниц, как и точное число жертв революции среди полицейских, еще предстоит уточнить, однако уже сегодня, в годовщину столетия событий необходимо восстановить справедливость и воздать должное сотрудникам МВД, честно исполнявшим служебный долг и погибшим на посту.

**БЕЗЫМЯННО ВСПЛЫВШИЕ**

Всего, по неполным данным «Ведомостей общественного градоначальства», в результате массовых волнений и вооруженных столкновений с конца февраля до середины марта 1917 года в столице погибли 266 человек (из них 19 полицейских и 48 жандармов), 988 были ранены. Кроме того, 42 погибших и 48 раненых так и не были опознаны родственниками, а 64 человека, среди которых и полицейские, пропали без вести. Несколько трупов стражей порядка, спущенных бесчинствующими массами под лед Невы, Мойки и городских каналов, обнаружены в мае. Сохранились свидетельства очевидцев, как полицейских и жандармов расстреливали и зарывали в подготовленные заранее ямы. По разным причинам учтены были далеко не все жертвы. Реальные цифры потерь сотрудников правоохранительных органов, по данным современных иссле-

**ПОЛИЦЕЙСКИХ И ЖАНДАРМОВ БРОСИЛИ ТОЛПЕ НА РАСТЕРЗАНИЕ**

дователей, — не менее 40 убитых и около 100 раненых.

**ПОГРОМНОЕ 8 МАРТА**

Волнения начались по странному совпадению на следующий день после отъезда царя в Ставку 8 марта. Под предлогом отмечаемого праздника женщины, выйдя на улицы, стали требовать хлеба и мира. Вскоре к ним присоединились студенческая молодежь, гимназисты, рабочие. Начались бесчинства. В пресечении беспорядков, кроме полицейских, приняли участие казаки подразделения и войска гарнизона, хотя последние большей активности не проявляли. Оружие не применялось.

В столкновениях согласно донесениям Охранного отделения на Нижегородской улице избит помощник пристава 2-го участка Выборгской части Каргель, который попытался помешать препятствовавшим движению трамваев хулиганам. У Финляндского вокзала получил ранение в голову пристав

Гроткус. На Корпусной улице полицейские пытались остановить погромщиков, ломившихся в ворота Механического завода, работавшего на оборону. В результате разоружены и избиты палками охранявшие его полицейские надзиратели Ваших и Батов.

**КУДА Ж БЕЗ ПРОВОКАТОРОВ**

Рано утром 9 марта столичный градоначальник генерал Александр Балк в сопровождении подразделений конной жандармерии объехал полицейские посты, побеседовал с нижними чинами. В своем дневнике он оставил такую запись: «Убедился в сознании ими важности переживаемого момента и что они всецело проникнуты чувством долга к службе». Общее число бастующих и митингующих меж тем превысило 200 тысяч.

Полицейскими для разгона демонстраций применялись штатные средства: нагайки, палки, револьверы. Стреляли больше в воздух. В ответ из

толпы с чердаков, из подворотен бросали бомбы, использовались браунинги и наганы. Среди митингующих было много провокаторов. Характерный пример. На Каменноостровском проспекте была смертельно ранена женщина. Руководивший операцией по деблокированию района полицейский полковник Спиридон задержал юношу из ремесленного училища, распуская слухи, что женщину застрелил городской Марчук. Тут же в присутствии понятых произвели осмотр оружия полицейского: все патроны оказались на месте, пороховой нагар в стволе отсутствовал.

В тот ставший по настоящему жарким день при исполнении служебных обязанностей были ранены полицейский надзиратель Лучкин, городской Бокос, помощник пристава Васильев.

А приданными полицейским распоряжениями командующего петроградским гарнизоном генерал-лейтенанта Сергея Ха-

первых жертв «бескровной» революции оказался и пристав Крылов, пытавшийся сорвать красный флаг. Его зарубил со спины казак-старообрядец из ополчения.

В воспоминаниях участников столкновений приводятся и другие эпизоды, например убийство троих жандармов в районе Варшавского вокзала, пытавшихся оказать толпе вооруженное сопротивление. В тот же день раненного в перестрелке околотоцкого надзирателя (фамилия неизвестна) разъяренные боевики умертвили, закопав еще живого в выгребной яме. Об убийстве безымянного помощника полицейского пристава, до последнего патрона отстреливавшегося из револьвера с чердака дома № 120 по Забалканскому проспекту, сообщается в других источниках. Его тело было сброшено на землю. Серьезно раненных сотрудников полиции к тому времени уже были десятки.

В тот день растерявшийся градоначальник генерал Балк, так и не получивший ожидаемую поддержку войск гарнизона, оставил в дневнике запись: «День был нами проигран во всех отношениях. Толпа почувствовала слабость и обнаглела». Явившимся к нему на следующий день на инструктаж начальникам полицейских участков на вопрос, что делать в случае нападения, он заявил: «Если нападут хулиганы — отбивайтесь. Если, не дай бог, войска — не оказывайте сопро-

тивления. Только погубите городовых».

Тогда же, очевидно, и произошел надлом в сознании большинства полицейских чинов. Они начали «самоарестовывать-

ся», добровольно разоружаясь, сдаваться на милость «народо-победителя». Вдохновители восстания открыто не призывали убивать стражей порядка, но революционный хаос безвластия оказался благодатным для сведения политических и уголовных элементов личных счетов с представителями власти.

Убийства стражей порядка продолжались. 13 марта застрелены задержанные на квартире на Забалканском проспекте в доме № 36 надзиратель Иванов и городской Полищук. 14 марта убиты городские Черепок и Свищев. В тот же день в Обуховской больнице пьяными солдатами заколоты штатными околотоцкий надзиратель Лопатин. На своей квартире замучен надзиратель сыскающей полиции Гурской. Ему сначала отрезали пальцы, уши, а потом зарубили шашками.

При конвоировании арестованных в Таврический дворец, куда направляли всех подозрительных, были изувечены сотрудники охранной команды Мухин, полицейский писарь Мацкевич, надзиратель Божков, городские Михайлов, Ширлогуб, младший помощник участкового пристава Струков.

Причиной такой жестокости по отношению к представителям власти можно считать не только сведения личных счетов или высокую степень опьянения, но и распространяемые слухи о том, что передетые полицейские якобы стреляли в мирных демонстрантов. После победы революции была создана специальная комиссия, которая изучила все эти заявления, но ни одному из них не было найдено подтверждения.

Вопрос профессионализма и компетенции назначенных царем должностных лиц, допустивших погромы в столице, требует дальнейшего глубокого изучения. Но один из выводов лежит на поверхности: разобщенность силовых структур столичного гарнизона, нерешительность руководства, боязнь принять на себя ответственность. Актуален ли он сегодня, когда порядок в стране стерегут сразу несколько конкурирующих между собой силовых ведомств?

✓ Это было благодатное время для сведения политических и уголовными элементами личных счетов с представителями власти

ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ

**БАЗА – ЯГОДКА ОПЯТЬ**

40 лет назад в первой декаде марта 1977 года потерпел фиаско план андроповского КГБ по свержению Энвера Ходжи — «албанского Сталина» и возвращению СССР на военно-морскую базу около порта Влера, расположенного вблизи Греции и отделенного от Италии 80-километровым проливом.

Алексей БАЛИЕВ, политолог

Эта база, советско-албанская в 1955–1961 годах, ввиду своего географического положения позволяла контролировать морские коммуникации НАТО не только в Адриатике, но и в Центральном и Восточном Средиземноморье. Одновременно под наблюдением были порты титовской Югославии. Но спровоцированный Хрущевым разрыв отношений с Тираной привел к эвакуации этой важнейшей зарубежной базы советского ВМФ на рубеже 1961–1962 годов. А заговор против Ходжи был сорван.

Антисталинская истерия, развязанная в СССР с подачи Хрущева, вызвала резкое осуждение Тираны. А поведение «дорогого Никиты Сергеевича» и его подпевал в ходе визита в Албанию в мае 1959-го сделало окончательный разрыв лишь вопросом времени. Что и произошло весной 1961 года.

В тот же период установились доверительные отношения Хрущева с Тито, Югославия стала именоваться братской страной. Притом что маршал не скрывал давних планов «экспроприировать» Албанию либо разделить ее территорию с Грецией. Но вопреки ожиданиям хрущевцев ни в СЭВ, ни в Варшавский договор (ВД) федеративная республика не вступила. И не предоставила советскому ВМФ базу в каком-либо районе югославской Адриатики. В результате руководство Югославии было названо ревизионистским в Программе КПСС, принятой на XXII съезде в октябре 1961 года.

Албания с 1960-го переориентировалась на Китай, тоже осуждавший антисталинскую политику хрущевцев. Но после кончины Мао (1976) отношения стали быстро ухудшаться и летом 1978 года были разорваны. Албания, как посчитали в Москве, оказалась предоставлена самой себе, и потому в КГБ решили вернуться на Влерскую базу, свергнув Ходжу с помощью его ближайшего политического окружения. Албанскому лидеру к тому времени исполнилось 70, борьба за властные места в Тиране со второй половины 70-х набирала обороты.

Что касается самой базы, там находилась бригада из 12 советских подводок, вполне современных по тому времени. Отсюда плани-

**ПЫТАЕМСЯ ВЕРНУТЬ ВЛЕРУ, АНДРОПОВ НЕДООЦЕНИЛ «АЛБАНСКОГО СТАЛИНА»**

ровался удар по британским и французским войскам в октябре-ноябре 1956-го в случае захвата ими Каира или Александрии. Именно с Влере намечалась советская военная помощь Сирии осенью 1957-го в случае вторжения туда Турции.

История с албанской базой закончилась конфликтно: осенью 1961-го последовала ее срочная эвакуация, к тому времени территория блокировали албанские войска и спецслужбы. Четыре советские подводки, находившиеся на ремонте (в портах Влера и Дуррес), были захвачены. КНР выразила готов-

ность помочь Албании в случае прямого конфликта с СССР. А Тито посоветовал Хрущеву уступить Ходже, ибо не в интересах Белграда было сохранение этой базы вблизи Югославии.

В своих мемуарах («Хрущевцы», Тирана, 1981) Энвер Ходжа рассказал, в какой восторг пришел Хрущев от Влерской базы (дело было в середине мая 1959 года): «Великолепно, великолепно!» — воскликнул Хрущев по завершении «дезанта» на базу вместе с Малиновским (тогдашним министром обороны

СССР). Я сперва подумал, что это он говорил о замечательном пейзаже нашей Ривьеры. Но у них совсем другое было на уме. «Какая надежная бухта у подножья этих гор!» — говорили они с Малиновским. — Если разместить здесь мощный флот, все Средиземное море от Босфора до Гибралтара будет в наших руках. Мы любого можем зажать в кулак».

Как отмечает российский историк и политолог Алексей Жаров, «национальная гордость Энвера Ходжи была оскорблена замечанием Никиты Сергеевича насчет того, что из Албании можно сделать отличный курорт». Особенно ругательные отношения сложились у Ходжи с Юрием Андроповым: будущий председатель КГБ, как и первый секретарь ЦК, был тогда неколебимым сторонником «оттепели». То же отмечает Федор Бурлацкий: «Необратимый характер советско-албанский раскол принял в 1956 году после осуждения культа личности Сталина на XX съезде КПСС. Особенно конфликтно отношения Ходжи складывались с самим Хрущевым и с Юрием Андроповым». Да и сам Энвер не жалует Андропова («Воспоминания», Тирана, 1983): «Советским послом в Венгрии в 1956 году был Юрий Андропов — работник КГБ, который позднее сыграл довольно подлую роль в отношении Албании». Эти оценки подтверждают роль андроповского ведомства в организации Влерского заговора.

Но до осени 1968-го страна оставалась в Варшавском договоре. Потому была номинальная надежда на восстановление военного присутствия СССР во Влере в случае, например, прямой военной угрозы албанцам со стороны НАТО или Югославии. Но после ввода войск ВД (кроме албанских и румынских) в Чехословакию в конце августа 1968-го Тирана 10 сентября того же года покинула организацию.



А в Кремле опасались, что после «естественного» ухода Ходжи Влерская база, уже выведенная из сферы ВД, перейдет под контроль НАТО. Но не учли главного: Запад с Тито могли оперативно «избавиться» от Ходжи и в целом от албанского сталинизма, тем более после разрыва Тираны с Пекином. Но та была на ножах с Москвой и Белградом — к выгоде Запада. Да и Тито не желал восстановления решающего влияния СССР в Албании. То есть эта малая страна — ее территория почти вдвое меньше Подмоскovie — была нужна и Западу, и Белграду как противовес ВД и СССР. Потому резонно предположить, что экономика, ВС и разведка Албании после ее разрыва с Китаем опирались не только на собственные возможности...

Ставку в Москве сделали на нескольких ключевых министрах, в прошлом выдвинувших Ходжу, но уже подозреваемых им в просоветских и проюгославских настроениях. Похоже, информация о зрелище в Тиране «антисталинском» заговоре Ходжа получил не только от «Сигуримии», поскольку и его, и разведки превентивные действия оказались своевременными и результативными.

Ходжу, по имеющимся данным, планировалось «отставить» по состоянию здоровья на пленуме ЦК под давлением министров обороны, промышленности и торговли, руководства Генштаба, главы Госплана. Или устранить в результате «несчастливого случая». Тогда упомянутые деятели обратятся к Варшавскому договору за «помощью для защиты социализма и стабилизации положения в стране».

Этот план упростили, а его участников за год обезвредили. Первым под раздачу попал министр обороны Бекир Балуку, глава заговорщиков. Его еще в 1975-м сделали и. о. министра и вскоре взяли под стражу. Затем были

арестованы глава Генштаба Петрит Думе и начальник политуправления армии Хито Чако. Им предъявили обвинения «во вредительство в армии и агентурной работе в пользу империализма, гегемонизма (то есть КНР, — А. Б.) и социал-империализма» (последним термином именовался постсталинский СССР). В 1976-м их расстреляли. А в 1975–1977 годах были сняты со своих постов, затем арестованы и расстреляны глава Госплана А. Келлези, министры промышленности и торговли К. Теодоси, К. Нгьели.

План Б («несчастный случай») предполагалось осуществить во время намеченной на февраль-март 1977-го инспекционной поездки Ходжи в северный и восточный регионы. Но ее внезапно перенесли «на неопределенный срок». А спецгруппы из 20 человек (из местных албанцев и эмигрантов), готовившую Ходже автокатастрофу, арестовали в начале марта 1977-го и тут же расстреляли.

Ходжа не стал разглашать детали заговора. Он не мог не помнить вводу войск ВД в Венгрию и Чехословакию, отравления лидеров Чехословакии и Польши — К. Готвальда в 1953-м и Б. Берута в 1956-м. Знал Ходжа о ссылке и кончине в СССР М. Ракоши («Первый заложник «обновления», «ВПК», № 5, 2017), венгерского оппонента хрущевской политики. Как и о самоубийстве в Сургуте в 1973-м героя греческого сопротивления фашизму Н. Захариадиса, резко осуждавшего политику постсталинского СССР. Помнил и о провале андроповского «плана 571» по устранению Мао Цзюнуна. Но даже Китай, куда более запятанный, чем Албания, не предал огласке все, что ему известно.

Теперь Албания в орбите НАТО, пользуется уже модернизированной военной базой во Влере.

✓ Отсюда планировался удар по британским и французским войскам в октябре-ноябре 1956-го в случае захвата ими Каира или Александрии

КАЛЕНДАРЬ «ВПК»

**5 марта**

**75 ЛЕТ НАЗАД ВПЕРВЫЕ ИСПОЛНЕНА ЛЕНИНГРАДСКАЯ СИМФОНИЯ**



Дмитрий Шостакович на премьере Ленинградской симфонии. 5 марта 1942 года

Идея патетического музыкального полотна, прославляющего непобедимый русский народ, возникла у Дмитрия Дмитриевича Шостаковича в конце 30-х. Но в полную силу над будущей симфонией композитор начал работать с первых дней войны, когда строил оборонительные рубежи, дежурил в местной ПВО уже сражающегося Ленинграда. Об этом композитор рассказывал в радиовыступлениях в сентябре 1941-го, которое транслировалось на всю страну: «Я говорю с вами из Ленинграда в то время, когда у самых ворот его идут жестокие бои с врагом. Я говорю с фронта. Вчера утром я закончил партитуру второй части моего нового большого симфонического сочинения. Для чего я вам это сообщаю? Для того, чтобы все знали, что жизнь нашего города идет нормально. Все мы несем боевую вахту. И работники культуры так же честны, самоотверженно выполняют свой долг, как и все граждане нашей необъятной Родины. И чем лучше, чем прекраснее будет наше искусство, тем больше возрастет уверенность, что его никто никогда не разрушит. Заверяю вас от имени всех ленинградцев, работников культуры и искусства, что мы непобедимы и что мы всегда стоим на своем боевом посту».

Дмитрий Шостакович в квартире на улице Фрунзе, куда его поселили, с пианистом Львом Обориним в четыре руки сыграли на фортепиано симфонию по только что законченному клавиру. Первым оценил произведение живший по соседству тоже эвакуированный главный дирижер Большого театра Самуил Самосуд. Музыка настолько захватила участников импровизированного прослушивания, что незамедлительно было принято решение — исполнить. Нотную бумагу доставили из Москвы. Артисты оркестра Большого театра сами расписали партии для своих инструментов. Репетировали в фойе Дворца культуры имени Куйбышева.

Премьера Ленинградской симфонии состоялась 5 марта 1942 года. Зал был переполнен. Большую часть билетов получили как поощрение лучшие работники предприятий, круглосуточно выпускавшие продукцию для фронта. Люди, вроде бы неискушенные в музыке. Но когда после краткого вступительного слова

творения, и не верилось, что это именно он. 35-летний худощавый интеллигент-очкарик, выглядевший совсем юным, мог вызвать такую бурю эмоций».

Уже на следующий день после премьеры партитура Седьмой симфонии самолетом была отправлена в Москву, где ее с триумфом исполнили в Колонном зале Дома союзов 29 марта 1942 года. Создание Седьмой симфонии стало событием для всего музыкального мира. Известнейшие американские дирижеры — Леопольд Стоковский и Артуро Tosканини, Сергей Кусевский, Юджин Орланди, Артур Родзинский обратились во Всесоюзное общество культуры связи с заграничной (ВОКС) с просьбой срочно, самолетом выслать партитуру Седьмой симфонии Шостаковича в Соединенные Штаты. Такой же запрос пришел из Англи. Первое исполнение Ленинградской симфонии в Нью-Йорке передавали радиостанции США, Канады и Латинской Америки.

« У МНОГИХ НА ГЛАЗАХ СТОЯЛИ СЛЕЗЫ. В НОВЬ И НОВЬ ВЫХОДИЛ НА СЦЕНУ СОЗДАТЕЛЬ ЭТОГО ТВОРЕНИЯ, И НЕ ВЕРИЛОСЬ, ЧТО ИМЕННО ОН, ИНТЕЛЛИГЕНТ-ОЧКАРИК, ВЫГЛЯДЕВШИЙ СОВСЕМ ЮНЫМ, МОГ ВЫЗВАТЬ ТАКУЮ БУРЮ ЭМОЦИЙ »

Шостаковича заиграл оркестр, все слушали, затаив дыхание, сопереживая каждой музыкальной картине, пропуская через себя колоссальную энергетику великого произведения.

Когда отзвучали финальные аккорды, воцарилась гробовая тишина, а потом зал взорвался овациями, отмечал кинокритик Алексей Каплер: «Слова «овация», «успех» ни в какой мере не передают того, что творилось в зале. У многих на глазах стояли слезы. Вновь и вновь выходил на сцену создатель этого

творения, и не верилось, что это именно он. 35-летний худощавый интеллигент-очкарик, выглядевший совсем юным, мог вызвать такую бурю эмоций».

ор» занимался дубненский филиал ОКБ-155 (ныне знаменитая «Радуга») под началом Александра Березняка. Это было ракетно-ядерное оружие — соответствующий заряд для КС-7, получившей в войсках обозначение ФКР-1 (фронтальная крылатая ракета первая), был разработан в московском КБ-25 (ныне ВНИИА имени Н. Л. Духова). Параметры у ФКР-1 уступали таковым у «Матадора»: скорость — 0,8 Маха, дальность — в диапазоне 25–125 километров. Система «Метеор», как и «Матадор», была подвижной — пусковые катапульты Х-7 на одностороннем полуприцепе буксировались отдельными тягачами ЯАЗ-214.

Применение ФКР-1 для нанесения ядерного удара по противнику, удерживающему населенный пункт, было продемонстрировано в предназначенном для слушателей военных академий секретном учебном фильме «Боевые действия в городе». Учебой, однако, дело не ограничилось: два полка ФКР-1, каждый с восьмью пусковыми установками, были переброшены на Кубу во время Карибского кризиса. Эти полки могли смести с острова базу США в Гуантанамо и испепелить американский десант, если бы он попытался там высадиться.

В СССР ввиду несоответствия требованиям времени ФКР-1 быстро сняли с вооружения. Им на смену уже в 1962 году начали поступать «умеренно»-сверхзвуковые (1300 км/ч) оперативно-тактические ФКР-2, разработанные в ОКБ-52 на основе флотской П-5 (для подводных лодок). Эти челомевские создания летали на 500 километров, имели ядерную боевую часть и размещались на самоходных пусковых установках. ФКР-2, как и ФКР-1, «родилась старушкой», сразу отстав от своего времени лет эдак на 10 без перспектив успешной модернизации. Тем не менее на вооружении ФКР-2, развернутые в количестве пяти полков, продержались до 1975 года.

**Константин ЧУПРИН**

**3 марта**

**60 ЛЕТ НАЗАД НА ВООРУЖЕНИЕ СОВЕТСКОЙ АРМИИ ПРИНЯТА ПЕРВАЯ СЕРИЙНАЯ КРЫЛАТАЯ РАКЕТА**

Работы по созданию такого оружия начались еще до войны. Этим занимался Реактивный научно-исследовательский институт. Здесь под руководством Сергея Королева была создана, в частности, тактическая по современным понятиям управляемая крылатая ракета «212» с дальностью стрельбы 80 километров. Дело дошло до экспериментальных стартов с наземной пусковой установки. В дальнейшем над управляемой КР (самолетом-снарядом) класса «земля-земля» для Сухопутных войск трудился коллектив Владимира Челомея. Его изделие, стартующее с буксируемой катапульты, имело прародительницей немецкую «Фау-1». Самолет-снаряд 10-10Н рассчитывался на дальность более 200 километров, то есть относился к ракетному оружию оперативно-тактического

назначения. Однако его разработка была сочтена командованием Советской армии бесперспективной, и в 1953 году затею прекратили. Следует заметить, что к тому времени на вооружение ВВС США принята первая за океаном оперативно-тактическая крылатая ракета MGM-1 «Матадор» класса «земля-земля». Она была способна доставить 50-килотонный ядерный заряд на дальность до тысячи километров.

В СССР в основу была положена разработанная в ОКБ-155 Артема Микояна ПКР КС (система «Комета»), представляющая по сути беспилотный вариант истребителя МиГ-15. «Кометами» оснащались первые отечественные бомбардировщики-ракетно-носцы авиации ВМФ Ту-4КС и Ту-16КС.



Созданием на основе ракеты КС самолета-снаряда КС-7 системы «Мете-

«Щит и меч Отечества». Слово лауреата

**СЕРГЕЙ БЕРЕЖНОЙ: «МЫ ЕДЕМ НА ПЕРЕДОВУЮ С ВЕРОЙ, ЧТО НУЖНЫ РОССИИ»**



Главной задачей своего творчества писатель Сергей Бережной, живущий в Белгороде, считает исследование психологии человека войны. Там, в окопах, проявляются и самые черные стороны природы, и самые благородные качества. Один рвется мародерничать, другой никогда не прикоснется к чужому. Кто-то неспособен на бесчестие и вместе с силой ощущает великую ответственность. А на него через прицел смотрит тот, кто, взяв автомат, считает себя вершителем судеб. Сергей Бережной пишет о своих героях не по рассказам. Он сам оказывается в гуще тех событий, которые потом становятся сюжетами его книг.

К стыду своему скажу, что ко всякого рода конкурсам отношусь не слишком внимательно, потому для меня было полнейшей неожиданностью звание лауреата премии «Щит и меч Отечества». Книгу выдвинул Союз писателей, и о том, что мое произведение в числе участников, я узнал постфактум. Зато газету «Военно-промышленный курьер» читаю постоянно и считаю необходимым сказать: она, к сожалению, большой дефицит. В киосках купить трудно, потому зачастую беру очередную номер у знакомых, у друзей. Или смотрю в Интернете.

«ВПК» на сегодня — самая глубокая и профессиональная газета по патриотической, военной и оборонной тематике. Факты, исследования, аналитика — все, что необходимо офицерам, студентам, ученым. В моем окружении «ВПК» реально зачитывают до дыр. Премия, учрежденная такой газетой, не может не быть престижной. Мы все должны понимать, что живем ради России, что героизм, самопожертвование, патриотизм — это высшие наши ценности.

Героями книги, отмеченной премией «Щит и меч Отечества», стали волонтеры фронтового информационного агентства «АННА-НЬОС». На фоне ближневосточных событий оно на свой страх и риск разверну-

ло отчаянную борьбу, по форме обычно называемую пропагандой. Работающие в агентстве вовсе не профессиональные журналисты, прачущиеся за лукавством независимости СМИ, а люди иных профессий, поэтому оказались вне правовой защиты. В них подло стреляли, как в Игоря Надыршина или Саню Мирошниченко, Андрея Филатова или Виктора Кузнецова, Василия Павлова или Марата Мусина, их предавали и продавали. Журналистский снобизм исключал их из числа «своих», да они бы и оскорбились, случись иначе. Они действительно независимы: бескорыстие и отвага, съемки без постановочных кадров, анализ, а не дайджестовость. Центральные каналы брали их видеоряд, стирая логотип, — так она изнанка медийности, где живут прагматизм, алчность, пошлость и откровенный цинизм. Они не были коллегами — слово-то какое каленное, холодное, но сработали, соратниками, единомышленниками, одержимыми одной идеей, сплоченными мировоззрением и мироощущением. Их репортажи жгли сердца и не оставляли равнодушных. Пропаганда — дело государственное и не допускает дилетантизма, но на поверку эти люди оказались первыми и порой более профессиональными, чем полномочные ведомства и специалисты.

Книга «Тихая работа вежливых людей» — мозаика мыслей и событий, так и не собравшихся в единое целое, а вовсе не записки и размышления одного человека. Это отражение пережитого всей группой, хотя для каждого оно свое, как и судьба, предначертанная свыше. Рассказанное всеми порознь и сведенное вместе, оно разнится лишь в деталях. Конечно, каждый прожил там, за «лентой», свою жизнь, пропуская виденное через себя. Порой обстоятельства оказываются сильнее, но есть высота, которую не обойти. Ее кто-то берет, а другой отступает. Это высота совести. Мы взяли ее, потому и едем сейчас, сегодня, завтра туда, где убивают, где калечат, но где рождается, кристаллизуется, цементируется русский дух, который не сломить никогда и никому!

Мы наивно верили, что Новороссия не просто территориальное образование, а воплощение идеи справедливости. Но не случилось даже смены декораций — лишь новые статисты в драме с предержавным финалом. Нет больше Сан Саныча Беднова — бесстрашного Бэтмена, нет Жени Ищенко, нет луганского Робин Гуда — Лешки Мозгового, нет Пратора. Десятки ополченцев убиты. Но мы все равно едем туда, веря, что нужны России.

БЕЛЫЕ ПЯТНА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ

**СИЛЫ НЕБЕСНЫЕ**

**РУССКИЕ АЭРОПЛАНЫ ДЕЙСТВОВАЛИ НЕОЖИДАННО И УСТРАШАЮЩЕ**

Наша авиация поддерживала наземные войска с самого начала своего боевого пути. Вспомним самые примечательные эпизоды.



Подвеска бомб на «Ньюпорт»

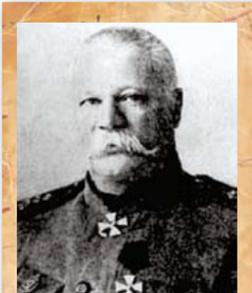
**Алексей ОЛЕЙНИКОВ, доктор исторических наук, ведущий рубрики**

После Горлицкого прорыва австро-германских войск 13 и 3-й армии Юго-Западного фронта отступили за Буг, решив воспользоваться водной преградой как оборонительным рубежом.

Противник наносил удар в районе местечка Влодава. В распоряжении командования 3-й армии было три корпусных авиационных отряда, но реальную способность сохранил лишь 31-й, в составе которого имелось пять самолетов. На него легла значительная нагрузка — боевые задачи различного характера. Именно авиаразведка, осуществленная летчиками отряда, выявила движение ударной группировки противника.

18 июля в 25 километрах от Влодавы были обнаружены две общевойсковые колонны с артиллерией и обозами. Первая шла на Влодаву из Войславце, а вторая — из Холма. Авиаразведка установила наступление до полутора корпусов немецкой пехоты.

Командование получило стратегическую информацию о направлении вражеского главного удара. 1-я гвардейская пехотная дивизия, находившаяся в резерве 3-й армии, срочно начала переброску под Влодаву. Но было очевидно, что на рассвете 19 июля противник начнет переправляться через Буг и одна дивизия не сможет остановить всю ударную группу. И тогда командующий 3-й армии генерал от инфантерии Л. В. Леш принял беспрецедентное в истории русских войск тактическое решение — поддержать гвардейцев с воздуха.



Генерал от инфантерии Л. В. Леш

31-й авиаотряд имел всего четыре тонн (250 пудов) бомб. Авиадур согласовывался с командованием 1-й гвардейской пехотной дивизии. Опять же впервые в отечественной военной истории было налажено взаимодействие наземных и воздушных сил. Решили дать возможность немцам нанести мощь и переправить по ним свой авангард, после чего русская артиллерия их разбивает, а гвардейская пехота при поддержке авиации уничтожает отрезанные от основной группировки части противника.

В шесть утра 19 июля пять аэропланов 31-го авиаотряда, каждый с 80 килограммами бомб на борту, вылетели к Влодаве. К этому времени немцы успели нанести три моста, пехота начала переправу. Летчики, получив сигнал от гвардейцев и увидев начало артиллерийской подготовки, ринулись в бой. Все пять машин действовали единой группой. Снизившись до 250-метровой высоты, на бреющем полете летчики поливали пулеметным огнем и закидывали бомбами мосты и немецкую пехоту. Штурмовка продолжалась до позднего вечера — русские самолеты шесть раз пополняли боезапас, возвращались и вновь бомбили и расстреливали неприятельские войска.

Впечатление от первого удара российской авиации было так велико, что пехотные части германцев, оставив позиции, бросились в Буг в надежде добраться до противоположного берега. 19 и 20 июля германским войскам был нанесен столь чувствительный удар, что на этом участке фронта на целый месяц установилось затишье. А ведь в то время каждый день имел важнейшее значение — русские армии уходили из польского востуга. За два дня 31-м авиаотрядом, который нанес первый в нашей истории штурмовой удар, было расстреляно три тысячи лагров и сброшено четыре тонны бомб.

Летчики решили важнейшую оперативно-стратегическую задачу: выявили продвижение ударной группы противника на Влодаву, установили ее численность и поддержали наземные части при нанесении контрудара. Немцы вынужденно перешли к обороне — этим были внесены существенные коррективы в оперативно-стратегическое планирование командования германской 11-й армии. Единственный авиаотряд стал, таким образом, стратегическим резервом фронтового масштаба.

Показательным боевым эпизодом произошел в ходе летнего наступления 1917 года на румынском фронте. 27 августа на Окненском направлении атака русской пехоты 4-й армии была поддержана авиагруппой из 11 аэропланов. Летчики нанесли удар по пехоте и ближайшему тылу неприятеля. На бреющем полете они забрасывали бомбами и расстреливали из пулеметов пехоту и наблюдательные пункты. В ходе штурмового удара было израсходовано 110 килограммов бомб. По показаниям пленных, удар оказался абсолютно неожиданным для противника, занятию отражением атаки русской пехоты. Так же, как и в первом случае, это было устрашающе.

Малый радиус действия, недостаточно мощное вооружение и отсутствие специальных прицельных приспособлений для бомбометания не давали аэропланам возможности в полной мере поддерживать наземные войска, но технические недостатки компенсировались моральным эффектом от первых штурмовых ударов и самоотверженностью русских пилотов.

<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Учредитель — АО «СОЦИУМ-А»</p> <p>Издается с 19 августа 2003 года Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-60072 от 10 декабря 2014 г.</p>	<p>Автор идеи Игорь Ашурбейли</p>	<p>Издатель Ассоциация военно-промышленных компаний (АВПК)</p>	<p>Генеральный директор Руслан Ашурбейли</p> <p>Директор редакции Зарина Гурьева</p> <p>И. о. главного редактора Владимир Лебедев</p>	<p>Арт-директор Андрей Седых</p> <p>Обозреватели Константин Сивков Олег Фаличев</p> <p>Редакторы Сергей Карпачев Алексей Песков</p>	<p>Верстка и цветокоррекция Юлия Нежинский Валентина Никонорова</p> <p>Корректура Лариса Зиминова Светлана Литвинова</p>	<p>Дирекция по распространению и PR Александр Богуславский Елена Каменная Марина Тулий</p> <p>Интернет-редакция Татьяна Силвава Станислав Сторожев</p>	<p>Адрес издателя 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16, подъезд № 3. Телефон/факс (495) 780-54-36 E-mail: info@vpk-news.ru</p> <p>Подписные индексы Каталог «Роспечать» — 25933 Каталог Российской прессы — 60514</p> <p>Адрес типографии: 125438, г. Москва, Лихачевский переулок, д. 4, стр. 2</p> <p>Номер подписан в печать 27 февраля 2017 г. в 15.00 по графику и фактически Тираж 50 230 Заказ № 190 Цена свободная</p>
---	-----------------------------------	--	---	---	--	--	--

© «Военно-промышленный курьер», 2017 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет